

TEXTILE REFERENCE

ANNUAL STATUS REPORT

**OCTOBER 1, 1998,
TO
SEPTEMBER 30, 1999**

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	1
HIGHLIGHTS	1
NEW REQUESTS	2
REVIEWS	4
EFFECTS OF THE PROGRAM	5
PRE-COMMENCEMENT PERIOD	6
LENGTH OF INVESTIGATIONS	6
NATIONAL CUSTOMS RULINGS	7
CONFIDENTIAL SAMPLES	7
EXPORTER CERTIFICATION	8
REQUESTS FOR AN EXPANSION OF SCOPE	8
TRAINING	9
PUBLIC HEARING	9

LIST OF TABLES

TABLE 1	Summary of Activities: New Requests	3
TABLE 2	Summary of Activities: Expiries and Reviews	4
TABLE 3	Imports Benefiting from Tariff Relief Further to Tribunal Recommendations	5

LIST OF APPENDICES

APPENDIX I	The Program	10
APPENDIX II	Transmittal Letter Revising Terms of Reference	13
APPENDIX III	Requests by Industry Sector	16
APPENDIX IV	Geographic Distribution of Requests	17
APPENDIX V	Requests by Type of Input	18
APPENDIX VI	Requests by <i>Customs Tariff</i> Chapter	19
APPENDIX VII	Monthly Distribution of Requests	20
APPENDIX VIII	Percentage of Total Imports Accounted for by Imports Benefiting from Tariff Relief Further to Tribunal Recommendations, by <i>Customs Tariff</i> Chapter	21
APPENDIX IX	Summary of Investigations Completed Between October 1, 1998, and September 30, 1999	22
APPENDIX X	Summary of Investigations in Progress as of September 30, 1999	24
APPENDIX XI	Tariff Relief Recommendations in Place as of September 30, 1999	25

INTRODUCTION

On July 6, 1994, the Minister of Finance (the Minister) mandated the Canadian International Trade Tribunal (the Tribunal) to conduct investigations into requests from Canadian producers for tariff relief on imported textile inputs that they use in their manufacturing operations and to make recommendations which, ultimately, should maximize net economic gains for Canada. Since then, there have been four minor modifications to the terms of reference.¹

This report describes the highlights of the textile tariff relief program during the period from October 1, 1998, to September 30, 1999, followed by a more detailed description of the activities undertaken by the Tribunal. The appendices contain a general description of the tariff relief program (Appendix I), as well as a statistical overview of requests received, investigations completed and in progress as of September 30, 1999, and tariff relief recommendations currently in place.

HIGHLIGHTS

During the period covered by this report, the Tribunal received 18 requests for tariff relief, the same number as for the comparable period in 1997-98. The number of requests has been relatively stable over the last four years, but is considerably lower than the 73 requests that were received in 1994-95, the initial year of the textile tariff relief program.

During the year, 13 investigations were completed, covering 17 requests, resulting in 13 reports to the Minister. In 16 of those 17 requests, the Tribunal concluded that granting tariff relief would maximize net economic gains for Canada and, consequently, recommended that tariff relief be granted, in all cases, for an indeterminate period.

The textile tariff relief recommendations made by the Tribunal and implemented by the government since the start of the program, in the fall of 1994, provided tariff relief worth approximately \$21 million in 1998-99, covering imports of textile inputs worth about \$158 million. The removal of these duties has allowed Canadian textile-using producers to reduce costs and prices, as well as to enhance their competitiveness and levels of employment.

The Tribunal significantly improved the processing time for tariff relief requests. The pre-commencement period (i.e. from receipt of the request to the commencement of the investigation) was shorter, and the investigation was conducted faster than in the previous year. The time taken by the government to implement the Tribunal's recommendations was also shorter.

1. On March 20, 1996, following consultations with industry officials and after having reviewed the Tribunal's first annual status report, the Minister revised the terms governing the textile reference. On July 24, 1996, the Minister further revised the terms of reference by removing certain knitting yarns from the purview of the textile reference. On November 26, 1997, the Minister modified the terms of reference to remove the possibility of company-specific relief in future requests for tariff relief, except with respect to requests for relief on textile inputs used in the manufacture of women's swimsuits, co-ordinated beachwear and co-ordinated accessories. Finally, on August 19, 1999, the Minister further modified the terms of reference (see Appendix II) to continue, until at least July 1, 2002, the removal of certain knitting yarns from the purview of the reference and to replace the *GATT 1994 Agreement with the World Trade Organization Agreement* as one of the agreements that the Tribunal should bear in mind when assessing the effect of tariff and non-tariff liberalization on domestic textile and downstream producers.

NEW REQUESTS

During the period covered by this report, the Tribunal received 18 requests for tariff relief, the same number as for the comparable period in 1997-98.

Almost all the requests for tariff relief received in 1998-99 originated with producers in the apparel industry. The apparel industry has consistently been the largest user of this program since its inception in 1994, accounting for 71 percent of all requests to date, followed by the furniture industry and the textile industry, which have each filed about 5 percent of all requests to date. Less frequent users have included a diverse group of industries, among others, those that manufacture footwear, tents and rope.

The majority of the requests for tariff relief received during 1998-99 originated in Quebec, with Ontario being a distant second. Traditionally, these two provinces have accounted for most of Canada's apparel industry.

While requests for tariff relief have covered a fairly broad spectrum of the textile inputs specified in the Minister's reference, the overwhelming proportion of requests (94 percent) received during 1998-99 have been for tariff relief on fabrics, as opposed to other textile inputs. This follows the pattern which has emerged since the implementation of the program. Since the majority of firms requesting tariff relief are engaged in the manufacture of apparel, the majority of the requests for tariff relief have involved fabrics, rather than yarns or other textile inputs. During the year, one request for tariff relief on certain nylon yarns was also received.

The terms of reference limit the application of the textile program to certain chapters of the *Customs Tariff*.² The bulk of the requests for tariff relief, since they originate with apparel manufacturers, have focused on those chapters relating to traditional textile inputs used in the manufacture of apparel and have only rarely involved chapters of the *Customs Tariff* that pertain primarily to non-textile inputs. During 1998-99, 80 percent of all requests pertained to textile inputs contained in Chapters 51 ("Wool, fine or coarse animal hair; horsehair yarn and woven fabric"), 52 ("Cotton"), 54 ("Man-made filaments") and 60 ("Knitted or crocheted fabrics").

The number of requests received by the Tribunal in 1998-99 fluctuated considerably on a month-to-month basis. Of the 18 requests received, almost half (8) were received in November 1998.

Appendices III to VII provide details of the requests by industry sector, geographic distribution, type of input, distribution by *Customs Tariff* chapter and monthly distribution respectively.

As of September 30, 1999, there were 4 investigations in progress (covering 4 requests) and 2 requests were awaiting commencement of investigation. Overall, during the year, 13 investigations were completed, resulting in 13 reports to the Minister covering 17 requests. In 16 requests, the Tribunal concluded that granting tariff relief would maximize net economic gains for Canada and, consequently, recommended that tariff relief be granted for an indeterminate period. In one instance, the Tribunal concluded otherwise and, consequently, recommended that tariff relief not be granted.

2. R.S.C. 1985 (3d Supp.), c. 41.

Table 1 provides a summary of these activities.

TABLE 1					
SUMMARY OF ACTIVITIES: NEW REQUESTS					
	1998-99	1997-98	1996-97	1995-96	1994-95
Requests					
Received	18	18	17	20	73
For Which Investigations Were Completed	17	9	17	59	11
For Which Investigations Were in Progress at Year End	4	13	4	9	18
Terminated/Withdrawn	14	1	2	7	3
Awaiting Commencement of Investigation	2	6	7	4	41
Investigations¹					
Commenced	10	14	8	19	27
Completed	13	8	11	29	9
In Progress at Year End	4	10	4	7	18
Terminated	3	0	0	1	0
Recommendations to Minister					
Tariff Relief	16	7	15 ³	22 ²	10
No Tariff Relief	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>38</u>	<u>1</u>
	17	9	18 ³	60 ²	11
Reports to Minister⁴	13	5	11	27	9

1. May cover more than one request.

2. The recommendation with regard to Request No. TR-94-002A, which reaffirmed a recommendation for tariff relief previously made by the Tribunal in 1994-95 in Request No. TR-94-002, is included in this total. Therefore, although 59 requests were investigated during the year, the Tribunal issued 60 recommendations to the Minister, contained in 27 reports.

3. The recommendation with regard to Request No. TR-95-056A, which was that an additional tariff item be added to Code 4402 (which implemented a Tribunal recommendation previously made in Request No. TR-95-056), is included in this total. Therefore, although 17 requests were investigated during the year, the Tribunal issued 18 recommendations to the Minister, contained in 11 reports.

4. May cover more than one investigation.

In total, in the five years of investigating requests for tariff relief, the Tribunal issued 65 reports to the Minister, covering 113 requests. The Tribunal recommended that the tariff relief requested be granted with regard to 68 of these requests.

As of September 30, 1999, Tribunal recommendations covering 65 of the foregoing 68 requests had been implemented by order of the Governor in Council, on the recommendation of the Minister, pursuant to paragraph 68(1)(a) of the *Customs Tariff*, and a further 2 recommendations were under consideration by the Minister. In one instance (Request No. TR-94-014), the Minister decided not to accept the Tribunal's recommendation, and tariff relief was not granted.

A total of 18 recommendations were implemented during 1998-99. On average, it took slightly less than three months for the Tribunal's recommendations to be implemented during the year, a significant improvement over last year when the average was slightly less than four months.

The level of activity within the Tribunal regarding the investigation of requests for tariff relief was, in 1998-99, similar to the previous year, as approximately 6 percent of the Tribunal's human resources were committed to the program. However, as noted last year, the randomness of the arrival/timing of requests continues to create scheduling and staffing difficulties.

REVIEWS

The Tribunal reported, last year, that it had initiated new procedures governing the expiry and review of its recommendations implemented by temporary tariff relief orders and that it had issued four recommendations to the Minister during 1997-98.

During 1998-99, the Tribunal concluded two separate reviews that it had initiated in the previous period: TA-98-004, a review of Request Nos. TR-94-002 and TR-94-002A, and TA-98-003, a review of Request No. TR-95-014. Neither of these reviews required a full investigation because, in the former instance, the parties involved in the review reached an agreement concerning the continuation, for a further period of three years, of tariff relief and, in the latter instance, no parties were opposed to the continuation of tariff relief. In both instances, the Tribunal recommended that tariff relief be continued.

The terms of reference are not clear as to the Tribunal's mandate in a review: is it to review the recommendation as it was issued or, rather, to review the government's implementation of tariff relief? In most instances, recommendations get implemented without modification. However, the review concerning certain ring-spun yarns (a review of Request Nos. TR-94-002 and TR-94-002A, often identified as the "Kute-Knit" case) was very different, as the government granted tariff relief for a much broader group of fabrics than that for which the Tribunal had recommended tariff relief. After considering its authority in dealing with this review, the Tribunal concluded that it could review the two orders granting tariff relief, which were both made as a result of the two Tribunal recommendations, because they summed up the compromise that was reached by textile spinners and knitters. In summary, the Tribunal interprets the terms of reference as allowing it, in the case of time-specific tariff relief, to review the government's implementation of tariff relief.

Table 2 provides a summary of activities relating to expiries and reviews.

TABLE 2			
SUMMARY OF ACTIVITIES: EXPIRIES AND REVIEWS			
	1998-99	1997-98	1996-97
Notices of Expiry	1	4	1
Reviews			
Underway at Beginning of Year	1	1	0
Commenced	1	4	1
Completed	2	4	0

In Progress at Year End	0	1	1
Recommendations to Minister			
Continuation of Tariff Relief	2	2	0
Termination of Tariff Relief	0	2	0

EFFECTS OF THE PROGRAM

By the end of September 1999, the government had added 134³ new tariff items to implement Tribunal recommendations. These tariff items covered imports worth \$158 million during 1998-99 and provided tariff relief worth approximately \$21 million.⁴ Table 3 provides a year-to-year comparison of imports benefiting from tariff relief.

TABLE 3
IMPORTS BENEFITING FROM TARIFF RELIEF
FURTHER TO TRIBUNAL RECOMMENDATIONS

(October 1 - September 30)

	1998-99	1997-98	1996-97	1995-96	1994-95
Number of Codes	-	44	44	21	4
Number of Tariff Items	134	93	-	-	-
Total Imports (\$000)	157,971	186,478	139,223	22,384	1,523
Estimated Tariff Relief (millions)	21	25	19	3	0.2

Source: Statistics Canada.

During 1998-99, imports benefiting from tariff relief provided by these tariff items represented 0.71 percent of all imports (\$22.2 billion) reported during the year by Statistics Canada and classified in Chapters 39, 40, 51 to 56, 58 to 60 and 70 of the *Customs Tariff*. Details on these benefits, by chapter of the *Customs Tariff*, are presented in Appendix VIII.

The impact of tariff relief was principally on textile inputs falling in five chapters of the *Customs Tariff*. Chapter 53 ("Other vegetable textile fibres; paper yarn and woven fabrics of paper yarn"), where slightly more than 5.0 percent of total imports benefit from tariff relief provided by the program; and Chapters 52 ("Cotton"), 54 ("Man-made filaments"), 55 ("Man-made staple fibres") and 58 ("Special woven fabrics; tufted textile fabrics; lace; tapestries; trimmings; embroidery"), where these percentages are between 3.1 and 4.5 percent of all imports.

3. Up to December 31, 1997, the government implemented Tribunal recommendations by adding specific codes to the *Customs Duties Reduction or Removal Order, 1988* made by Order in Council P.C. 1987-2738 dated December 31, 1987. As of January 1, 1998, these codes have all been replaced by new tariff items, and new implementations have been made by adding new tariff items to the *Customs Tariff*.
4. Estimates based on 1999 MFN rates.

Tariff relief recommendations are also implemented by the government through the issuance of remission orders. As of September 30, 1999, two remission orders were in place: P.C. 1997-1668 (Les Collections Shan Inc.); and P.C. 1998-1118 (Alpine Joe Sportswear Ltd.). Over the years, remission orders have provided additional tariff relief worth approximately \$1.2 million in 1995-96, \$100,000 in 1996-97, \$120,000 in 1997-98, and \$93,000 in 1998-99.

As the Tribunal stated last year, given that the intent of the tariff relief program is to remove the burden of duties from imported textile inputs that are used in the manufacturing operations of Canadian producers, the program has clearly succeeded. Indeed, in its five years of existence, the program has provided tariff relief worth more than \$68 million. The removal of these duties has allowed Canadian producers to reduce their production costs. In turn, this has assisted these producers in controlling cost and price levels and thereby enhanced their competitiveness and levels of employment. The Tribunal believes that the program has had a very positive impact on this industry sector and that increased production has undoubtedly been promoted.

However, for the first time since the beginning of the program in 1994, the program provided less tariff relief (\$21 million) in 1998-99 than during the preceding year (\$25 million). While it is difficult to know the exact reasons for this, it would appear that some fabrics, for which tariff relief has been provided, ceased to be in demand and, consequently, are no longer imported into Canada.

PRE-COMMENCEMENT PERIOD

Last year, the Tribunal put in place measures to speed up the processing of new requests, which included a commitment by the Department of National Revenue (Revenue Canada) (now Canada Customs and Revenue Agency [CCRA]) to streamline its procedures concerning the analysis and classification of samples to shorten the period that it usually takes to perform these tasks. As a result, the average period of time between the receipt of a request and the commencement of an investigation decreased from 147 days in 1997-98 to 67 days in 1998-99. The latter figure encompassed widely different situations, as one investigation was commenced 162 days after receipt of the request (the result of the requester's difficulty in submitting adequate samples), while another investigation was commenced within 7 days of receipt of the request by the Tribunal. Overall, the Tribunal concludes that the measures currently in place ensure that requests are processed as expeditiously as possible upon their receipt.

LENGTH OF INVESTIGATIONS

The length of time from the receipt of a properly documented request to the Tribunal's report to the Minister is specified in the terms of reference: the Tribunal's recommendations should be made within 120 days from the date of receipt of a properly documented request or within any earlier specified time frame, which the Tribunal determines to be appropriate, in cases of critical circumstances, after receipt of a properly documented request. In practice, the 120-day period starts with the issuance of the notice of commencement of investigation and ends with the distribution of the Tribunal's report.

In 1998-99, it took, on average, 137 days to conduct a tariff relief investigation (down from 158 days in 1997-98). This average is misleading, however, because of unusual circumstances that arose in a number of investigations during the past year. For example, one of the Tribunal's recommendations to the Minister was delayed by 104 days to allow parties to negotiate an agreement. A second investigation missed its deadline by 76 days because of the need for further research in the face of new evidence submitted by parties very late in the investigation and to allow parties the opportunity to comment on the new evidence. When

these anomalies are excluded, it took slightly more than 97 days, on average, to carry out an investigation in 1998-99, a significant improvement over 1997-98 (i.e. more than 120 days when anomalies were also excluded).

The Tribunal makes every effort to have interested parties resolve their differences through mutual agreement, even at the risk of missing deadlines. The benefits of such conflict resolution are considered by the Tribunal to be consistent with the intent of the tariff relief program and to far outweigh any rigid and inflexible adherence to time frames. Indeed, the Tribunal would be remiss if it did not grant whatever extra time might be required in order to allow interested parties to resolve their differences through mutual negotiation. In the same vein, when requests are unopposed, the Tribunal adopts an accelerated schedule. For instance, the period of investigation for Request No. TR-98-016 was only 62 days.

Exceptional circumstances will sometimes make it impossible, or less than imperative, for the Tribunal to meet its investigation deadlines. Nevertheless, in the normal course of events, the Tribunal is committed to submitting its recommendations to the Minister within the prescribed deadlines.

NATIONAL CUSTOMS RULINGS

Since December 2, 1997, at the request of its stakeholders, the Tribunal allows parties to file National Customs Rulings (NCRs) with their requests for tariff relief. Before that date, samples were submitted, along with the requests, and they were forwarded, by the Tribunal, to Revenue Canada for analysis and classification.

The option to file an NCR proved very popular in 1998-99. Of the 18 requests received during the year, 7 were filed with NCRs. More significantly, 5 of the last 6 requests received were filed with NCRs.

It should be noted, however, that these procedures are optional and that a requester that wishes to send samples to the Tribunal, along with its request for tariff relief, may still do so.

CONFIDENTIAL SAMPLES

While most samples submitted to the Tribunal are public, on occasion parties have requested that their samples be kept confidential on the basis that they are proprietary and that their release, at the time of their submission, would cause a prejudice. When faced with these requests, the Tribunal has consistently taken the view that it must conduct open and transparent investigations and that, because the availability in Canada of identical or substitutable textiles is one of the central issues in any textile tariff relief investigation, it is essential that sufficient information concerning the imported textiles and the textiles that are claimed by Canadian producers to be identical or substitutable be made public so that parties may properly respond to a request for tariff relief. However, the Tribunal has also stated that it understands that a balance must be struck between the need for public disclosure and the need of a party to keep certain information confidential.

In two instances in 1998-99, the Tribunal allowed samples to be put on the confidential record because the textile inputs were under development. However, the Tribunal made it a condition that the party submitting the sample had to allow access to this sample to all parties that were users of the imported fabric, provided these parties had signed an undertaking of confidentiality regarding the non-disclosure of confidential information to anyone who had not signed such an undertaking.

The Tribunal believes that this approach strikes a proper balance, and it will continue to use this procedure in the future.

EXPORTER CERTIFICATION

The Tribunal always seeks to describe, with a high degree of precision, the textile input for which it recommends tariff relief. This is done to ensure that only the goods for which tariff relief is requested are, in fact, provided with tariff relief. A difficulty arises when the characteristics (or features) of the textile input cannot be described in a way that can be administered by the CCRA (i.e. tested in a laboratory). For example, the presence of "virgin wool" in a fabric cannot be tested in a laboratory because virgin wool and recycled wool cannot be differentiated. When faced with problems of this nature, the Tribunal has, on five occasions, issued recommendations requiring exporters to certify that the desired characteristic was present in the fabric (exporter certification).

In one recent case (Request No. TR-98-002), the recommendation covered a 100 percent cotton fabric that was produced on a Jacquard knitting machine and that had been double mercerized (i.e. both the cotton fibres and the fabric had been immersed in a caustic soda solution to cause a permanent swelling of the fibre and the fabric). Neither of these characteristics (produced on a Jacquard knitting machine and double mercerizing) could be tested by Revenue Canada. To ensure that only fabrics incorporating these two characteristics would be granted tariff relief, and not a wider set of fabrics, the Tribunal recommended that the exporter be obliged to certify the presence of these two characteristics in the fabrics exported to Canada. This recommendation was implemented by the government.

In September 1999, in a case where exporter certification could potentially have been used to describe a characteristic of the textile input in a new request, Revenue Canada advised the Tribunal that it was not in favour of such an approach. Revenue Canada indicated that, if exporter certification were used, it could no longer certify that the tariff relief, if granted, could be properly administered. As a consequence, the Tribunal may face the difficult choice of either recommending tariff relief for a broader range of inputs than is desirable or denying tariff relief because it cannot be administered properly.

REQUESTS FOR AN EXPANSION OF SCOPE

Again this year, the Tribunal received, after an investigation had commenced, a number of requests asking that the scope of the investigation be expanded to cover specific needs. For example, a party requested that the scope of the investigation be expanded to cover non-gender-specific apparel (when the investigation covered only men's apparel); some other parties asked that the investigation be expanded to include lighter (or heavier) fabrics. In all instances, the Tribunal denied these requests, as it would have necessitated the issuance of a revised notice of commencement of investigation and, thereby, would have caused undue delays in the resolution of the original request.

It should be noted that the Tribunal has, for the last two years, announced the receipt of requests on its Web site so that parties are informed of the requests that have been filed and so that they can react to this information. Parties wishing for an expansion of scope are strongly invited to file a fully documented request prior to the beginning of the investigation.

TRAINING

In its previous annual status reports to the Minister, the Tribunal reported that it had been engaged in providing Tribunal members and staff with in-house training seminars, as well as in organizing visits to various textile and apparel operations. It is the Tribunal's intention to continue such seminars, and a formal program of visits is planned for early 2000.

PUBLIC HEARING

During the year, no public hearings were held, and all investigations were handled by way of written submissions.

APPENDIX I

THE PROGRAM

Under its terms of reference, the Tribunal is mandated to investigate requests from domestic producers for tariff relief on imported textile inputs for use in their manufacturing operations and to make recommendations in respect of those requests to the Minister.

Scope of the Reference

A domestic producer may apply for tariff relief on an imported textile input used, or proposed to be used, for production. The textile inputs for which tariff relief may be requested are the fibres, yarns and fabrics of Chapter 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59 or 60; certain monofilaments or strips and textile and plastic combinations of Chapter 39; rubber thread and textile and rubber combinations of Chapter 40; and products of textile glass fibres of Chapter 70 of the schedule to the *Customs Tariff*. However, since July 24, 1996, and at least until July 1, 2002, some yarns are not included in the textile reference.⁵

Types of Relief Available

The tariff relief that may be recommended by the Tribunal to the Minister ranges from the removal or reduction of tariffs on one or several, partial or complete, tariff lines, textile- and/or end-use-specific tariff provisions. In the case of requests for tariff relief on textile inputs used in the manufacture of women's swimsuits, co-ordinated beachwear and co-ordinated accessories only, the recommendation could include company-specific relief. The recommendation could be for tariff relief for either a specific or an indeterminate period of time. The Tribunal will only recommend tariff relief that is administrable on a cost-effective basis.

What Constitutes a Request

A properly documented request shall contain all the information requested in the *Textile Reference Guide* questionnaire, including, for the public record, the reasons for the request, a description of the textile input and its end use, the specific tariff relief sought, experience with sourcing domestic identical or substitutable textile inputs and anticipated benefits from the requested tariff relief. Confidential information in respect of such things as price comparisons between the imported textile input and domestic identical or substitutable textile inputs, and various production, import, export and cost data are also required. Samples of the textile input must accompany the request unless the requester has previously obtained an NCR for the textile input from the CCRA.

Notification of a Request

Upon receipt of a request for tariff relief, and before commencement of an investigation, the Tribunal issues a brief electronic notice announcing the request. The minimum period of time for the notification of a request before an investigation is commenced is 30 days.

5. Knitting yarns, solely of cotton or solely of cotton and polyester staple fibres, measuring more than 190 decitex, of Chapter 52 or subheading No. 5509.53 other than those used to make sweaters, having a horizontal self-starting finished edge and the outer surfaces of which are constructed essentially with 9 or fewer stitches per 2 centimetres (12 or fewer stitches per inch) measured in the horizontal direction.

This notification is designed to:

- increase transparency;
- identify potential deficiencies in the request;
- avoid unnecessary investigations;
- provide an opportunity for the domestic textile industry to contact the requester and agree on a reasonable domestic source of supply;
- inform other users of identical or substitutable textile inputs;
- prepare the domestic industry to respond to subsequent investigation questionnaires; and
- give associations advance time for planning and consultation with their members.

Investigations

When the Tribunal is satisfied that a request is properly documented, it commences an investigation. A notice of commencement of investigation is sent to the requester, all known interested parties and any appropriate government department or agency, such as the CCRA, the Department of Foreign Affairs and International Trade, the Department of Industry and the Department of Finance. The notice is also published in the *Canada Gazette*.

In any investigation, interested parties include domestic producers, certain associations and other persons who are entitled to be heard by the Tribunal because their rights or pecuniary interests may be affected by the Tribunal's recommendations. Interested parties are given notice of the request and can participate in the investigation. Interested parties include competitors of the requester, suppliers of goods that are identical to or substitutable for the imported textile input and downstream users of goods produced from the textile input.

To prepare a staff investigation report, the Tribunal staff gathers information through such means as plant visits and questionnaires. Information is obtained from the requester and interested parties, such as other users and potential domestic suppliers of the textile input, for the purpose of determining whether the tariff relief sought will maximize net economic gains for Canada.

In normal circumstances, a public hearing is not required, and the Tribunal will dispose of the matter on the basis of the full written record, including the request, the staff investigation report and all submissions and evidence filed with the Tribunal.

The procedures developed for the conduct of the Tribunal's investigations envisage the full participation of the requester and all interested parties. A party, other than the requester, may file submissions, including evidence, in response to the properly documented request, the staff investigation report and any information provided by a government department or agency. The requester may subsequently file submissions with the Tribunal in response to the staff investigation report and any information provided by a government department or agency or other party.

Where confidential information is provided to the Tribunal, such information falls within the protection of the *Canadian International Trade Tribunal Act*.⁶ Accordingly, the Tribunal will only distribute confidential information to independent counsel who are acting on behalf of a party and who have filed a declaration and undertaking to protect the confidentiality of any information received.

6. R.S.C. 1985 (4th Supp.), c. 47.

Recommendations to the Minister

The Tribunal will normally issue its recommendations, with reasons, to the Minister within 120 days from the date of commencement of the investigation. In exceptional cases, where the Tribunal determines that critical circumstances exist, the Tribunal will issue its recommendations within such earlier specified time frame as the Tribunal determines to be appropriate. The Tribunal will recommend the reduction or removal of customs duties on a textile input where it will maximize net economic gains for Canada.

Review Process

Where the Minister has made an order for tariff relief pursuant to a recommendation of the Tribunal, certain domestic producers may make a request to the Tribunal to commence an investigation for the purpose of recommending the renewal, amendment or termination of the order. A request for amendment or termination should specify what changed circumstances justify such a request.

APPENDIX II

TRANSMITTAL LETTER REVISING TERMS OF REFERENCE

August 19, 1999

Mr. Pierre Gosselin
Chairman
Canadian International Trade Tribunal
17th Floor, Standard Life Centre
333 Laurier Avenue, West
Ottawa, Ontario
K1A 0G7

Dear Mr. Gosselin:

I am writing further to my letters of July 6, 1994, March 20, 1996, July 24, 1996, and November 26, 1997, establishing the terms of reference for the Tribunal to follow in conducting, under section 19 of the *Canadian International Trade Tribunal Act*, investigations into requests from Canadian producers for tariff relief on imported textile inputs that they use in their manufacturing operations.

I am directing the Tribunal, when initiating new investigations on requests for tariff relief on imported textile inputs, within the rules of procedures developed for this reference, to:

- a) examine any properly documented request that it receives from a domestic producer for tariff relief on any of the following textile inputs used in its downstream manufacturing activities: fibres, yarns¹ and fabrics of Chapters 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59, or 60 of the *Customs Tariff*; certain monofilaments or strips and textile and plastic combinations of Chapter 39; rubber thread and textile and rubber combinations of Chapter 40; and, products of textile glass fibres of Chapter 70;
- b) conduct open and transparent investigations of these requests, ensuring that reasonable steps are taken to advise interested parties of any properly documented request for tariff relief and that all parties that have indicated an intention to participate in an investigation have the opportunity to make their views known, through written submissions or public hearings, as the Tribunal may determine to be necessary;
- c) assess the economic impact on domestic textile and downstream producers (on a commercial cost/benefit basis) of reducing or removing the tariff; and,

1. Knitting yarns, solely of cotton or solely of cotton and polyester staple fibres, measuring more than 190 decitex, of Chapter 52 or subheading No. 5509.53 other than those used to make sweaters, having a horizontal self-starting finished edge and the outer surfaces of which are constructed essentially with 9 or fewer stitches per 2 centimetres (12 or fewer stitches per inch) measured in the horizontal direction, are not included in the textile tariff reference, at least until July 1, 2002.

d) make recommendations:

- with reasons described as transparently as possible, while respecting the confidentiality of commercially-sensitive business information, on the appropriateness of reducing or removing the tariff;
- which are administrable on a cost effective basis and which could include textile input, time and/or "end-use" specific tariff provisions and, in the case of requests for tariff relief on textile inputs used in the manufacture of women's swimsuits, co-ordinated beachwear and co-ordinated accessories only, could include company-specific relief;
- specifying whether relief should be granted for a specific or indeterminate period, which could include elements such as duration and initiation procedures - who and when - for renewal, extension or amendment investigations, as circumstances warrant. (Where indeterminate relief is recommended, the Tribunal should establish a framework under which the recommendation would be reconsidered, if the circumstances that led to the initial recommendations have changed sufficiently to warrant such an investigation, including who may apply and when);
- which should not cover goods beyond those established at the initiation of the investigation, except where sufficient notice is given for interested parties to respond;
- which should be consistent with Canada's international rights and obligations under its bilateral and multilateral trade agreements; and,
- which, ultimately, should maximize net economic gains to Canada.

In performing its economic impact assessments, the Tribunal is directed to take into account all relevant economic factors, including, where appropriate:

- a) the extent to which the current and requested textile tariff structures represent, or would represent, a significant factor in investment and/or business decisions by domestic producers;
- b) the impact of tariff rate differentials, particularly those between Canada and the U.S., on competitiveness and investment;
- c) a domestic versus foreign price comparison, of the relevant textile input, based on recent attempts by the applicant to source the specific textile input from domestic and foreign producers;
- d) substitutability of imported textile inputs with domestic textile inputs (in terms of such factors as commercial availability of directly competing textile products and market acceptance); and,
- e) the ability of domestic producers, vis-à-vis foreign producers, to serve the Canadian downstream industries (bearing in mind such things as: industry sourcing patterns/market share; history of company sales; marketing and service history; repeat orders; delivery and other technical requirements; investment and business plans of current and potential suppliers; and, any extenuating circumstances).

The Tribunal should ensure that its recommendations are made as soon as practicable:

- i) within 120 days from the receipt of a properly documented request, and,
- ii) within any earlier specified timeframe, which the Tribunal determines to be appropriate, in cases of critical circumstances, after receipt of a properly documented case.

In assessing requests for tariff relief, the Tribunal should bear in mind:

- a) the effect on domestic textile and downstream producers of tariff and non-tariff liberalization flowing from the Canada-U.S. Free Trade Agreement, the North American Free Trade Agreement and the World Trade Organization Agreement; and,
- b) the effect of the elimination of full manufacturing duty drawback on non-NAFTA inputs post-1996, in the case of exports to the U.S. and 2001, in the case of exports to Mexico.

Finally, I would ask that the Tribunal continue to provide, on an annual basis, a status report on this investigation process and make recommendations for changes that may be appropriate to maximize net economic gains for Canada.

Sincerely,

The Honourable Paul Martin, P.C., M.P.

APPENDIX III

REQUESTS BY INDUSTRY SECTOR

	Apparel	Furniture	Textile	Other	Total
1998-99					
Number	17	0	0	1	18
Percent	94	0	0	6	100
1997-98					
Number	12	1	0	5	18
Percent	67	5	0	28	100
1996-97					
Number	16	0	0	1	17
Percent	94	0	0	6	100
1995-96					
Number	9	4	2	5	20
Percent	45	20	10	25	100
1994-95					
Number	50	3	5	15	73
Percent	68	4	7	21	100

APPENDIX IV **GEOGRAPHIC DISTRIBUTION OF REQUESTS**

	Quebec	Ontario	British Columbia	Prairies	Maritimes	Outside Canada
1998-99						
Number	14	2	1	1	0	0
Percent	77	11	6	6	0	0
1997-98						
Number	5	5	1	0	7	0
Percent	28	28	5	0	39	0
1996-97						
Number	11	6	0	0	0	0
Percent	65	35	0	0	0	0
1995-96						
Number	9	5	3	2	0	1
Percent	45	25	15	10	0	5
1994-95						
Number	28	9	30 ¹	6	0	0
Percent	39	12	41	8	0	0

1. Twenty-eight of these requests covered similar textile inputs.

APPENDIX V
REQUESTS BY TYPE OF INPUT

	Fabric	Nonwoven	Yarn	Other	Total
1998-99					
Number	17	0	1	0	18
Percent	94	0	6	0	100
1997-98					
Number	15	1	0	2	18
Percent	83	6	0	11	100
1996-97					
Number	14	2	2	0	18 ¹
Percent	78	11	11	0	100
1995-96					
Number	17	2	1	0	20
Percent	85	10	5	0	100
1994-95					
Number	66	0	5	2	73
Percent	90	0	7	3	100

1. One request covered two types of input.

APPENDIX VI

REQUESTS BY CUSTOMS TARIFF CHAPTER

Chapter	1998-99		1997-98		1996-97		1995-96	
	Number of Requests	Percent	Number of Requests	Percent	Number of Requests	Percent	Number of Requests	Percent
39	0	0	0	0	0	0	1	4
40	0	0	0	0	0	0	0	0
51	2	11	1	4	0	0	1	4
52	5	26	2	7	3	14	0	0
53	1	5	1	4	0	0	0	0
54	6	32	4	15	8	38	5	22
55	1	5	1	4	4	19	4	17
56	0	0	4	15	2	10	2	9
58	1	5	4	15	1	4.5	2	9
59	1	5	7	25	1	4.5	2	9
60	2	11	3	11	2	10	5	22
70	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>4</u>
Total	19 ¹	100	27 ¹	100	21 ¹	100	23 ¹	100

1. Some requests cover more than one chapter.

APPENDIX VII

MONTHLY DISTRIBUTION OF REQUESTS

	1998			1999									Total
	Oct.	Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	June	July	Aug.	Sept.	
Number	1	8	1	0	2	1	0	0	2	1	2	0	18
Percent	5.5	45	5.5	0	11	5.5	0	0	11	5.5	11	0	100

APPENDIX VIII

**PERCENTAGE OF TOTAL IMPORTS ACCOUNTED FOR BY IMPORTS BENEFITING
FROM TARIFF RELIEF FURTHER TO TRIBUNAL RECOMMENDATIONS, BY CUSTOMS
TARIFF CHAPTER**

Chapter	Percent of Imports by Chapter	
	1998-99	1997-98
39	0.17	0.09
40	0.00 ¹	0.00 ¹
51	0.93	1.53
52	4.53	5.19
53	5.26	11.81
54	4.06	5.02
55	3.24	4.55
56	0.34	0.65
58	3.06	3.83
59	1.23	2.12
60	1.62	1.75
70	<u>0.12</u>	<u>0.11</u>
Weighted Average	<u>0.71</u>	<u>0.91</u>

1. Negligible imports.
Source: Statistics Canada.

APPENDIX IX

**SUMMARY OF INVESTIGATIONS COMPLETED
BETWEEN OCTOBER 1, 1998, AND SEPTEMBER 30, 1999**

Request No.	Requester	Textile Input	Subheading/ Tariff Item No.	Date of Commencement of Investigation	Date of Recommendation	Status/ Recommendation
TR-95-013A	Doubletex	Fabric	5208.11.10 5208.11.20 5208.12.10 5208.12.20 5208.12.30 5208.13.10 5208.19.10 5208.19.20 5208.21.10 5208.21.90 5208.22.10 5208.22.90 5208.23.00 5208.29.10 5208.29.90 5209.11.10 5209.11.20 5209.12.10 5209.19.20 5209.21.10 5209.21.90 5209.22.00 5209.29.10 5209.29.90	July 17, 1998	December 21, 1998	Indeterminate tariff relief
TR-97-006	Peerless Clothing Inc.	Fabric	5407.51.90 5903.90.29 6002.43.90	March 17, 1998	October 29, 1998	Indeterminate tariff relief
TR-97-011	Australian Outback Collection (Canada) Ltd.	Fabric	5209.31.00 5907.00.14	June 5, 1998	October 30, 1998	Indeterminate tariff relief
TR-97-014	Lenrod Industries Ltd.	Nonwoven	5603.93.90	June 3, 1998	November 10, 1998	Indeterminate tariff relief
TR-97-015, TR-97-016 and TR-97-020	Helly Hansen Canada Limited	Fabric	5903.20.29	September 4, 1998	March 19, 1999	Indeterminate tariff relief
TR-97-021	Wire Rope Industries Ltd.	Sisal Rope	5607.29.20 5607.29.90	August 5, 1998	January 5, 1999	No tariff relief
TR-98-001	Cambridge Industries	Netting	5608.19.90	October 15, 1998	February 12, 1999	Indeterminate tariff relief
TR-98-002	Distex Inc.	Fabric	6002.92	September 28, 1998	February 8, 1999	Indeterminate tariff relief

Request No.	Requester	Textile Input	Subheading/ Tariff Item No.	Date of Commencement of Investigation	Date of Recommendation	Status/ Recommendation
TR-98-004, TR-98-005 and TR-98-006	Ladcal Investments Ltd. O/A Pintar Manufacturing, Nour Trading House Inc. and T.S. Simms and Company Limited	Fabric	5806.10.20	January 29, 1999	April 14, 1999	Indeterminate tariff relief
TR-98-007	Caulfeild Apparel Group Ltd.	Fabric	5208.43.90	December 21, 1998	March 31, 1999	Indeterminate tariff relief
TR-98-016	Peerless Clothing Inc.	Fabric	5407.93.90	January 21, 1999	March 24, 1999	Indeterminate tariff relief
TR-98-017	Jones Apparel Group Canada Inc.	Fabric	5408.32.90 5408.33.90 5408.34.90	March 12, 1999	July 8, 1999	Indeterminate tariff relief
TR-98-019	Tribal Sportswear Inc.	Fabric	5209.32.00	April 13, 1999	August 24, 1999	Indeterminate tariff relief

APPENDIX X**SUMMARY OF INVESTIGATIONS IN PROGRESS AS OF SEPTEMBER 30, 1999**

Request No.	Requester	Textile Input	Tariff Item No.	Date of Commencement of Investigation
TR-97-012	Ballin Inc.	Fabric	5407.93.90 5516.23.90	March 25, 1999
TR-99-002	Albany International Canada Inc.	Yarn	5404.10.90	September 20, 1999
TR-99-003	Western Glove Works	Fabric	5209.31.90 5209.32.00	July 26, 1999
TR-99-004	Peerless Clothing Inc.	Fabric	5112.11.90 5112.19.91	September 23, 1999

APPENDIX XI

TARIFF RELIEF RECOMMENDATIONS IN PLACE AS OF SEPTEMBER 30, 1999

Request/Review No.	Requester	Tariff Item No./ O.I.C.	Duration
TR-94-001	Canatex Industries (Division of Richelieu Knitting Inc.)	5402.41.12	Indeterminate tariff relief
TR-94-004	Woods Canada Limited	5208.52.10	Indeterminate tariff relief
TR-94-010	Palliser Furniture Ltd.	5806.20.10	Indeterminate tariff relief
TR-94-012	Peerless Clothing Inc.	5309.29.20	Indeterminate tariff relief
TR-94-013 and TR-94-016	MWG Apparel Corp.	5208.42.20 5208.43.20 5208.49.20 5513.31.10 5513.32.10 5513.33.10	Indeterminate tariff relief
TR-94-017 and TR-94-018	Elite Counter & Supplies	9943.00.00	Indeterminate tariff relief
TR-95-003	Landes Canada Inc.	5603.11.20 5603.12.20 5603.13.20 5603.14.20 5603.91.20 5603.92.20 5603.93.20 5603.94.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-004	Lingerie Bright Sleepwear (1991) Inc.	5208.12.20 5208.52.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-005	Lingerie Bright Sleepwear (1991) Inc.	5513.11.10 5513.41.10	Indeterminate tariff relief
TR-95-010 and TR-95-034	Freed & Freed International Ltd. and Fen-nelli Fashions Inc.	5111.19.10 5111.19.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-011	Louben Sportswear Inc.	5408.31.10 5408.32.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-012	Perfect Dyeing Canada Inc.	5509.32.10	Indeterminate tariff relief

Request/Review No.	Requester	Tariff Item No./ O.I.C.	Duration
TR-95-013A	Doubletex	5208.11.30	Indeterminate tariff relief
		5208.12.40	
		5208.13.20	
		5208.19.30	
		5208.21.40	
		5208.22.20	
		5208.23.10	
		5208.29.20	
		5209.11.30	
		5209.12.20	
		5209.19.30	
		5209.21.20	
		5209.22.10	
		5209.29.20	
TR-95-036	Canadian Mill Supply Co. Ltd.	5208.21.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-037	Paris Star Knitting Mills Inc.	5408.24.11	Indeterminate tariff relief
		5408.24.91	
		5408.34.10	
		5516.14.10	
		5516.24.10	
TR-95-051	Camp Mate Limited	5407.41.10	Indeterminate tariff relief
		5407.42.10	
		5407.42.20	
		5903.20.22	
TR-95-053 and TR-95-059	Majestic Industries (Canada) Ltd. and Caulfeild Apparel Group Ltd.	5802.11.10	Indeterminate tariff relief
		5802.19.10	
		5802.19.20	
TR-95-056	Sealy Canada Ltd.	3921.19.10	Indeterminate tariff relief
		5407.69.10	
		5407.73.10	
		5407.94.10	
		5516.23.10	
		5903.90.21	
		6002.43.20	
TR-95-057 and TR-95-058	Doubletex	5407.51.10	Indeterminate tariff relief
		5407.61.92	
		5407.69.10	
		5515.11.10	
		5516.21.10	
		5516.91.10	
TR-95-060	Triple M Fiberglass Mfg. Ltd.	7019.59.10	Indeterminate tariff relief

Request/Review No.	Requester	Tariff Item No./ O.I.C.	Duration
TR-95-061	Camp Mate Limited	6002.43.30	Indeterminate tariff relief
TR-95-064 and TR-95-065	Lady Americana Sleep Products Inc. and el ran Furniture Ltd.	6002.43.10	Indeterminate tariff relief
TR-96-003	Venture III Industries Inc.	5407.61.92	Indeterminate tariff relief
TR-96-004	Acton International Inc.	5906.99.21	Indeterminate tariff relief
TR-96-006	Alpine Joe Sportswear Ltd.	P.C. 1998-1118	Six-year tariff relief
TR-96-008, TR-96-010 to TR-96-013	Les Collections Shan Inc.	P.C. 1997-1668	Five-year tariff relief
TR-97-001	Jones Apparel Group Canada Inc.	5407.91.10 5407.92.20 5407.93.10 5408.21.30 5408.22.40 5408.23.20 5408.31.30 5408.32.40 5408.33.10	Indeterminate tariff relief
TR-97-002 and TR-97-003	Universal Manufacturing Inc.	5208.43.30 5513.41.20	Indeterminate tariff relief
TR-97-006	Peerless Clothing Inc.	5407.51.30 5903.90.22 5903.90.23 5903.90.24 6002.43.40 6002.43.50	Indeterminate tariff relief
TR-97-004, TR-97-007, TR-97-008 and TR-97-010	Blue Bird Dress of Toronto Ltd.	5407.51.20 5407.52.20 5407.61.94 5407.69.20	Indeterminate tariff relief
TR-97-011	Australian Outback Collection (Canada) Ltd.	5209.31.20 5907.00.16	Indeterminate tariff relief
TR-97-014	Lenrod Industries Ltd.	5603.93.40	Indeterminate tariff relief
TR-97-015, TR-97-016 and TR-97-020	Helly Hansen Canada Ltd.	5903.20.24	Indeterminate tariff relief

Request/Review No.	Requester	Tariff Item No./ O.I.C.	Duration
TR-98-001	Cambridge Industries	5608.19.20	Indeterminate tariff relief
TR-98-002	Distex Inc.	6002.92.20	Indeterminate tariff relief
TR-98-004,	Ladcal Investments Ltd., O/A Pintar Manufacturing	5806.10.20	Indeterminate tariff relief
TR-98-005 and TR-98-006	Nour Trading House and T.S. Simms and Company Limited		
TR-98-007	Caulfeild Apparel Group Ltd.	5208.43.30	Indeterminate tariff relief
TR-98-016	Peerless Clothing Inc.	5407.93.20	Indeterminate tariff relief
TA-98-001 ¹	Certain dyed woven fabrics of rayon and polyester	5408.31.20 5408.32.30	Indeterminate tariff relief
TA-98-002 ²	Vinex FR-9B fabric	5512.99.10	Indeterminate tariff relief
TA-98-003 ³	Woven cut warp pile fabrics	5801.35.10	Indeterminate tariff relief
TA-98-004 ⁴	Certain ring-spun yarns	5205.14.20 5205.15.20 5205.24.20 5205.26.20 5205.27.20 5205.28.20 5205.35.20 5205.46.20 5205.47.20 5205.48.20 5206.14.10 5206.15.10 5206.24.10 5206.25.10 5509.53.10 5509.53.20 5509.53.30 5509.53.40	Three-year tariff relief

1. A review of Request No. TR-95-009.

2. A review of Request No. TR-94-009.

3. A review of Request No. TR-95-014.

4. A review of Request Nos. TR-94-002 and TR-94-002A.

SAISINE SUR LES TEXTILES

RAPPORT DE SITUATION ANNUEL

**DU 1^{er} OCTOBRE 1998
AU
30 SEPTEMBRE 1999**

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	1
POINTS SAILLANTS	1
NOUVELLES DEMANDES	2
RÉEXAMENS	4
EFFETS DU PROGRAMME	5
PÉRIODE PRÉALABLE À L'OUVERTURE D'UNE ENQUÊTE	7
DURÉE DES ENQUÊTES	7
DÉCISIONS NATIONALES DES DOUANES	8
ÉCHANTILLONS CONFIDENTIELS	8
ATTESTATION DE L'EXPORTATEUR	9
DEMANDES D'ÉLARGISSEMENT DE LA PORTÉE D'UNE ENQUÊTE	9
FORMATION	10
AUDIENCE PUBLIQUE	10

LISTE DES TABLEAUX

TABLEAU 1	Sommaire des activités : nouvelles demandes	3
TABLEAU 2	Sommaire des activités : expirations et réexamens	5
TABLEAU 3	Importations bénéficiant d'un allégement tarifaire par suite d'une recommandation du Tribunal	6

LISTE DES ANNEXES

ANNEXE I	Le programme	11
ANNEXE II	Lettre d'envoi de la révision du mandat	14
ANNEXE III	Demandes par secteur industriel	17
ANNEXE IV	Répartition géographique des demandes	18
ANNEXE V	Demandes par type d'intrants	19
ANNEXE VI	Demandes par chapitre du <i>Tarif des douanes</i>	20
ANNEXE VII	Répartition mensuelle des demandes	21
ANNEXE VIII	Pourcentage des importations totales que représentent les importations bénéficiant d'un allégement tarifaire par suite d'une recommandation du Tribunal, par chapitre du <i>Tarif des douanes</i>	22
ANNEXE IX	Sommaire des enquêtes menées à terme entre le 1^{er} octobre 1998 et le 30 septembre 1999	23
ANNEXE X	Sommaire des enquêtes en cours au 30 septembre 1999	25
ANNEXE XI	Recommandations d'allégement tarifaire en vigueur au 30 septembre 1999	26

INTRODUCTION

Le 6 juillet 1994, le ministre des Finances (le Ministre) a chargé le Tribunal canadien du commerce extérieur (le Tribunal) de faire enquête sur les demandes présentées par les producteurs canadiens qui souhaitent obtenir des allègements tarifaires sur des intrants textiles importés dans le cadre de leurs activités de fabrication et de formuler des recommandations qui, en dernière analyse, devraient assurer des gains économiques nets maximaux au Canada. Depuis, des changements d'ordre mineur ont été apportés audit mandat à quatre reprises¹.

Le présent rapport décrit les points saillants du programme d'allègement tarifaire sur les textiles durant la période du 1^{er} octobre 1998 au 30 septembre 1999, puis décrit en plus de détails les activités du Tribunal durant l'exercice. Les annexes présentent une description générale du programme d'allègement tarifaire (annexe I), ainsi qu'un survol statistique des demandes reçues, des enquêtes menées à terme et des enquêtes en cours au 30 septembre 1999 ainsi qu'une liste des recommandations d'allègement tarifaire présentement en vigueur.

POINTS SAILLANTS

Au cours de la période visée par le présent rapport, le Tribunal a reçu 18 demandes d'allègement tarifaire, soit le même nombre que durant la période correspondante en 1997-1998. Le nombre de demandes est demeuré relativement stable au cours des quatre dernières années, mais il est considérablement moindre que les 73 demandes reçues en 1994-1995, soit la première année d'existence du programme d'allègement tarifaire.

Au cours de l'année, 13 enquêtes ont été menées à terme (concernant 17 demandes), et 13 rapports au Ministre en sont découlés. Le Tribunal a conclu, relativement à 16 de ces 17 demandes, qu'un allègement tarifaire procurerait des gains économiques nets maximaux au Canada et, par conséquent, a recommandé qu'un allègement tarifaire soit accordé, dans tous les cas, pour une période indéterminée.

Les allègements tarifaires accordés par suite de la mise en œuvre par le gouvernement des recommandations du Tribunal depuis le début du programme, à l'automne 1994, s'élevaient à environ 21 millions de dollars en 1998-1999, pour des importations d'intrants textiles d'une valeur approximative de 158 millions de dollars. La suppression des droits de douane a permis aux producteurs canadiens qui utilisent des textiles de réduire leurs coûts et leurs prix, d'améliorer leur compétitivité et d'augmenter le nombre de leurs employés.

1. Le 20 mars 1996, après avoir consulté les représentants de l'industrie et examiné le premier rapport de situation annuel du Tribunal, le Ministre a révisé le mandat régissant la saisine sur les textiles. Le 24 juillet 1996, le Ministre a de nouveau révisé le mandat en excluant certains fils à tricoter de la portée de la saisine sur les textiles. Le 26 novembre 1997, le Ministre a modifié le mandat afin de supprimer la possibilité d'accorder des allègements s'appliquant à une entreprise en particulier pour les demandes d'allègement tarifaire à venir, sauf en ce qui concerne les demandes d'allègement sur les intrants textiles servant à la fabrication de maillots de bain, de vêtements de plage coordonnés et d'accessoires coordonnés pour femmes. Finalement, le 19 août 1999, le Ministre a de nouveau modifié le mandat (voir l'annexe II) pour proroger, au moins jusqu'au 1^{er} juillet 2002, l'exclusion de certains fils à tricoter de la portée de la saisine et pour remplacer l'*Accord de 1994 du GATT* par l'*Accord sur l'Organisation mondiale du commerce* au titre des accords dont le Tribunal doit tenir compte dans son évaluation de l'effet de la libéralisation des mesures tarifaires et non tarifaires sur les producteurs nationaux de textiles et les entreprises en aval.

Le Tribunal a considérablement accéléré le traitement des demandes d'allégement tarifaire. La période préalable à l'ouverture de l'enquête (c.-à-d. de la réception d'une demande jusqu'à l'ouverture de l'enquête) a été plus brève, et la durée de l'enquête a été moindre qu'au cours de l'année précédente. De même, le délai de mise en œuvre des recommandations du Tribunal par le gouvernement a été plus court.

NOUVELLES DEMANDES

Au cours de la période visée par le présent rapport, le Tribunal a reçu 18 demandes d'allégement tarifaire, soit le même nombre que durant la période correspondante en 1997-1998.

Presque toutes les demandes d'allégement tarifaire reçues en 1998-1999 provenaient de producteurs de l'industrie du vêtement. L'industrie du vêtement a constamment été le plus gros utilisateur du programme depuis son instauration en 1994, représentant 71 p. 100 de toutes les demandes jusqu'à ce jour; viennent ensuite les industries du meuble et du textile, qui ont respectivement chacune déposé 5 p. 100 de l'ensemble des demandes jusqu'à ce jour. Les utilisateurs occasionnels du programme proviennent d'industries diverses, notamment celles de la chaussure, de la tente et du cordage.

La plupart des demandes d'allégement tarifaire reçues en 1998-1999 provenaient du Québec, l'Ontario venant à cet égard assez loin derrière au deuxième rang. Ces deux provinces ont traditionnellement représenté la majeure partie de l'industrie du vêtement au Canada.

Bien que les demandes d'allégement tarifaire aient porté sur un grand nombre des intrants textiles précisés dans la saisine du Ministre, la très grande majorité des demandes reçues en 1998-1999 (94 p. 100) visaient des allègements tarifaires sur des tissus, par opposition à d'autres intrants textiles. Une telle répartition correspond à la tendance constatée depuis la mise en œuvre du programme. Étant donné que la plupart des entreprises qui demandent un allégement tarifaire œuvrent dans la confection de vêtements, la plupart des demandes d'allégement tarifaire ont porté sur des tissus, plutôt que sur des fils ou d'autres intrants textiles. Au cours de l'année, le Tribunal a également reçu une demande d'allégement tarifaire sur certains fils de nylon.

Le mandat du Tribunal limite l'application du programme des textiles à certains chapitres du *Tarif des douanes*². Les demandes d'allégement tarifaire, puisqu'elles proviennent surtout des fabricants de vêtements, ont surtout visé les chapitres qui se rapportent aux intrants textiles traditionnellement utilisés dans la confection de vêtements et n'ont que très rarement visé les chapitres du *Tarif des douanes* qui se rapportent principalement à des intrants non textiles. En 1998-1999, 80 p. 100 de toutes les demandes visaient des intrants textiles compris dans les chapitres 51 (« Laine, poils fins ou grossiers; fils et tissus de crin »), 52 (« Coton »), 54 (« Filaments synthétiques ou artificiels ») et 60 (« Étoffes de bonneterie »).

Le nombre de demandes reçues par le Tribunal en 1998-1999 a passablement fluctué d'un mois à l'autre. Des 18 demandes reçues, presque la moitié (8) l'ont été en novembre 1998.

Les annexes III à VII présentent, respectivement, des données détaillées sur les demandes selon le secteur industriel, la répartition géographique, le type d'intrants, le chapitre du *Tarif des douanes* et la répartition mensuelle.

2. L.R.C. (1985) (3^e supp.), c. 41.

Au 30 septembre 1999, 4 enquêtes étaient en cours (concernant 4 demandes) et 2 demandes étaient en instance d'ouverture d'une enquête. Dans l'ensemble, au cours de l'année, 13 enquêtes ont été menées à terme (concernant 17 demandes), donnant lieu à 13 rapports au Ministre. Dans 16 demandes, le Tribunal a conclu qu'un allègement tarifaire assurerait des gains économiques nets maximaux au Canada et, par conséquent, il a recommandé qu'un allègement tarifaire soit accordé pour une période indéterminée. Dans un cas, le Tribunal a conclu autrement et, par conséquent, il a recommandé que l'allègement tarifaire ne soit pas accordé.

Le tableau 1 donne un sommaire de ces activités.

TABLEAU 1					
SOMMAIRE DES ACTIVITÉS : NOUVELLES DEMANDES					
	1998-1999	1997- 1998	1996- 1997	1995- 1996	1994- 1995
Demandes					
Reçues	18	18	17	20	73
Enquêtes menées à terme	17	9	17	59	11
Enquêtes en cours à la fin de l'année	4	13	4	9	18
Enquêtes terminées ou retirées	14	1	2	7	3
En instance d'ouverture d'une enquête	2	6	7	4	41
Enquêtes¹					
Ouvertes	10	14	8	19	27
Menées à terme	13	8	11	29	9
En cours à la fin de l'année	4	10	4	7	18
Terminées	3	0	0	1	0
Recommandations au Ministre					
Allègement tarifaire	16	7	15 ³	22 ²	10
Aucun allègement tarifaire	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>38</u>	<u>1</u>
	17	9	18 ³	60 ²	11
Rapports au Ministre⁴	13	5	11	27	9

1. Peut viser plus d'une demande.

2. La recommandation concernant la demande n° TR-94-002A, qui réaffirmait une recommandation d'allègement tarifaire antérieurement formulée par le Tribunal en 1994-1995 dans le cadre de la demande n° TR-94-002, est incluse dans ce total. Par conséquent, bien que 59 demandes aient fait l'objet d'une enquête durant l'année, le Tribunal a présenté au Ministre 60 recommandations, comprises dans 27 rapports.

3. La recommandation concernant la demande n° TR-95-056A, qui visait à ajouter un numéro tarifaire au code 4402 (qui mettait en œuvre une recommandation antérieurement formulée par le Tribunal dans le cadre de la demande n° TR-95-056), est incluse dans ce total. Par conséquent, bien que 17 demandes aient fait l'objet d'une enquête durant l'année, le Tribunal a présenté au Ministre 18 recommandations, comprises dans 11 rapports.

4. Peut viser plus d'une enquête.

Au total, au cours des cinq années d'enquête de demandes d'allégement tarifaire, le Tribunal a présenté au Ministre 65 rapports, concernant 113 demandes. Pour 68 de ces demandes, le Tribunal a recommandé que l'allégement tarifaire demandé soit accordé.

Au 30 septembre 1999, des recommandations du Tribunal concernant 65 des 68 demandes susmentionnées avaient été mises en œuvre par décret du gouverneur en conseil, suite à la recommandation du Ministre, aux termes de l'alinéa 68(1)a) du *Tarif des douanes*, et 2 autres recommandations faisaient l'objet de l'étude du Ministre. Dans un cas (demande n° TR-94-014), le Ministre a décidé de ne pas accepter la recommandation du Tribunal, et l'allégement tarifaire n'a pas été accordé.

Au total, 18 recommandations ont été mises en œuvre durant l'année 1998-1999. En moyenne, le délai de mise en œuvre des recommandations du Tribunal au cours de l'année a été légèrement inférieur à trois mois, ce qui représente une amélioration assez importante par rapport à l'exercice précédent, où il avait été légèrement inférieur à quatre mois.

Le niveau d'activité au sein du Tribunal concernant les enquêtes de demandes d'allégement tarifaire a été similaire en 1998-1999 à celui de l'année précédente, une proportion de 6 p. 100 des ressources humaines du Tribunal étant affectée au programme. Toutefois, ainsi qu'il a été indiqué l'an dernier, le caractère aléatoire de la répartition des demandes est toujours source de certaines difficultés aux plans de l'établissement des calendriers et de l'affectation du personnel.

RÉEXAMENS

Le Tribunal a fait rapport, l'an dernier, qu'il avait instauré une nouvelle procédure régissant l'expiration et le réexamen de ses recommandations mises en œuvre par des décrets d'allégement tarifaire temporaire et qu'il avait présenté quatre recommandations au Ministre en 1997-1998.

En 1998-1999, le Tribunal a mené à terme deux réexamens distincts qu'il avait entrepris au cours de l'exercice précédent : TA-98-004, un réexamen des demandes n° TR-94-002 et TR-94-002A, et TA-98-003, un réexamen de la demande n° TR-95-014. Il n'a pas été nécessaire de mener une enquête complète dans le cadre de ni l'un ni l'autre de ces deux réexamens parce que, dans le premier cas, les parties intéressées au réexamen ont convenu d'une entente concernant la prorogation, pour une nouvelle période de trois ans, de l'allégement tarifaire et, dans le second cas, aucune partie n'a fait opposition à la prorogation de l'allégement tarifaire. Dans les deux cas, le Tribunal a recommandé la prorogation de l'allégement tarifaire.

Le mandat n'est pas clair quant aux attributions du Tribunal dans le cadre d'un réexamen : le Tribunal doit-il réexaminer la recommandation telle qu'elle a été présentée ou, plutôt, réexaminer l'allégement tarifaire mis en œuvre par le gouvernement? Dans la plupart des cas, les recommandations sont mises en œuvre sans modification. Cependant, le réexamen concernant certains fils produits par filature à anneaux (un réexamen des demandes n° TR-94-002 et TR-94-002A, souvent appelé l'affaire « Kute-Knit ») présentait un caractère très différent, puisque le gouvernement a accordé l'allégement tarifaire sur un groupe de tissus d'une portée beaucoup plus vaste que celui à l'égard duquel le Tribunal avait recommandé un allégement tarifaire. Après avoir examiné sa compétence pour traiter du réexamen, le Tribunal a conclu qu'il pouvait réexaminer les deux décrets qui avaient eu pour effet d'accorder l'allégement tarifaire, ces deux décrets ayant été pris à la suite de deux recommandations du Tribunal, puisque lesdits décrets représentaient le compromis conclu par les fileurs et les tricoteurs. En résumé, le Tribunal interprète les dispositions de son mandat comme lui conférant, dans le cas d'un allégement tarifaire accordé pour une

période déterminée, le pouvoir de réexaminer l'allégement tarifaire tel qu'il a été mis en œuvre par le gouvernement.

Le tableau 2 donne un sommaire des activités liées aux expirations et aux réexamens.

TABLEAU 2			
SOMMAIRE DES ACTIVITÉS : EXPIRATIONS ET RÉEXAMENS			
	1998-1999	1997-1998	1996-1997
Avis d'expiration	1	4	1
Réexamens			
En cours au début de l'année	1	1	0
Entrepris	1	4	1
Menés à terme	2	4	0
En cours à la fin de l'année	0	1	1
Recommandations au Ministre			
Prorogation de l'allégement tarifaire	2	2	0
Annulation de l'allégement tarifaire	0	2	0

EFFETS DU PROGRAMME

À la fin de septembre 1999, le gouvernement avait ajouté 134³ nouveaux numéros tarifaires pour mettre en œuvre les recommandations du Tribunal. Ces numéros tarifaires visaient 158 millions de dollars de marchandises importées au cours de 1998-1999, représentant environ 21 millions de dollars en allégement tarifaire⁴. On retrouve au tableau 3 une comparaison, par année, des importations bénéficiant d'un allégement tarifaire.

3. Jusqu'au 31 décembre 1997, le gouvernement a mis en œuvre les recommandations du Tribunal en ajoutant des codes particuliers au *Décret de 1988 sur la réduction ou la suppression des droits de douane*, pris par le décret C.P. 1987-2738, daté du 31 décembre 1987. Depuis le 1^{er} janvier 1998, ces codes ont tous été remplacés par de nouveaux numéros tarifaires, et la mise en œuvre des recommandations du Tribunal se fait en ajoutant des numéros tarifaires au *Tarif des douanes*.
4. Estimations fondées sur les taux NPF de 1999.

TABLEAU 3
IMPORTATIONS BÉNÉFICIAIRE D'UN ALLÈGEMENT TARIFAIRE
PAR SUITE D'UNE RECOMMANDATION DU TRIBUNAL

(du 1^{er} octobre au 30 septembre)

	1998-1999	1997-1998	1996-1997	1995-1996	1994-1995
Nombre de codes	-	44	44	21	4
Nombre de numéros tarifaires	134	93	-	-	-
Importations totales (000 \$)	157 971	186 478	139 223	22 384	1 523
Allègement tarifaire estimé (en millions de dollars)	21	25	19	3	0,2

Source : Statistique Canada.

Au cours de 1998-1999, les importations bénéficiant d'un allègement tarifaire accordé par ces numéros tarifaires représentaient 0,71 p. 100 de toutes les importations (22,2 milliards de dollars) déclarées au cours de l'année par Statistique Canada et classées dans les Chapitres 39, 40, 51 à 56, 58 à 60 et 70 du *Tarif des douanes*. L'annexe VIII montre des données sur les avantages tarifaires susmentionnés, par chapitre du *Tarif des douanes*.

Les répercussions d'un allègement tarifaire se font sentir principalement au niveau des intrants textiles classés dans cinq chapitres du *Tarif des douanes* : le Chapitre 53 (« Autres fibres textiles végétales; fils de papier et tissus de fils de papier »), où près de 5,0 p. 100 des importations totales bénéficient d'un allègement tarifaire accordé par le programme, et les Chapitres 52 (« Coton »), 54 (« Filaments synthétiques ou artificiels »), 55 (« Fibres synthétiques ou artificielles discontinues ») et 58 (« Tissus spéciaux; surfaces textiles touffetées; dentelles; tapisseries; passementeries; broderies »), où ces pourcentages se situent entre 3,1 et 4,5 p. 100 de toutes les importations.

Le gouvernement met aussi en œuvre des recommandations d'allègement tarifaire par des décrets de remise. Au 30 septembre 1999, deux décrets de remise étaient en vigueur : C.P. 1997-1668 (Les Collections Shan Inc.) et C.P. 1998-1118 (Alpine Joe Sportswear Ltd.). Au fil des ans, les décrets de remise ont représenté un allègement tarifaire supplémentaire d'environ 1,2 million de dollars en 1995-1996, 100 000 \$ en 1996-1997, 120 000 \$ en 1997-1998 et 93 000 \$ en 1998-1999.

Comme le Tribunal l'a déclaré l'an dernier, étant donné que l'objet du programme d'allègement tarifaire est de supprimer le fardeau des droits de douane sur les intrants textiles importés que les producteurs canadiens utilisent dans le cadre de leurs activités de fabrication, le programme est un net succès. De fait, l'allègement tarifaire accordé au cours des cinq années d'application du programme a représenté plus de 68 millions de dollars. Cette suppression des droits de douane a permis aux producteurs canadiens de réduire leurs coûts de production. Ces producteurs ont ainsi été en mesure de contenir leurs coûts et leurs prix et donc d'améliorer leur compétitivité et d'accroître leurs effectifs. De l'avis du Tribunal, le programme a eu une incidence très favorable sur ce secteur industriel et a sans nul doute contribué à l'accroissement de sa production.

Cependant, pour la première fois depuis le lancement du programme en 1994, le montant d'allégement tarifaire accordé en vertu du programme (21 millions de dollars) en 1998-1999 a été inférieur au montant accordé durant l'exercice précédent (25 millions de dollars). Bien qu'il soit difficile de préciser les raisons exactes d'un tel état des choses, il semblerait que la demande de certains tissus, pour lesquels un allégement tarifaire a été accordé, ait fléchi et que ces tissus ne sont plus importés au Canada.

PÉRIODE PRÉALABLE À L'OUVERTURE D'UNE ENQUÊTE

L'an dernier, le Tribunal a mis en place des mesures pour accélérer le traitement des nouvelles demandes, y compris un engagement du ministère du Revenu national (Revenu Canada) (maintenant l'Agence des douanes et du revenu du Canada [ADRC]) de rationaliser ses procédures pour l'analyse et le classement des échantillons afin d'exécuter ces tâches plus rapidement. Ainsi, le délai moyen entre la réception d'une demande et l'ouverture d'une enquête a diminué, passant de 147 jours en 1997-1998 à 67 jours en 1998-1999. Ce dernier délai moyen correspond à des situations très diverses, puisqu'une enquête a été ouverte 162 jours après la réception de la demande (en raison de la difficulté de la demanderesse à soumettre des échantillons convenables), tandis qu'une autre enquête a été ouverte dans les 7 jours suivant la réception de la demande par le Tribunal. Dans l'ensemble, le Tribunal conclut que les mesures présentement en place permettent de traiter les demandes le plus rapidement possible après leur réception.

DURÉE DES ENQUÊTES

Le délai entre la date à laquelle le Tribunal reçoit une demande dont le dossier est complet et celle à laquelle il fait rapport au Ministre est précisé dans le mandat : le Tribunal doit présenter ses recommandations dans les 120 jours de la réception d'une demande dont le dossier est complet ou, dans les situations d'urgence, dans un délai plus bref que le Tribunal juge approprié. En pratique, la période de 120 jours commence avec la publication de l'avis d'ouverture d'enquête et se termine avec la distribution du rapport du Tribunal.

La tenue d'une enquête d'allégement tarifaire a nécessité, en moyenne, 137 jours au cours de la période 1998-1999 (en baisse par rapport à 158 jours en 1997-1998). Cette moyenne est cependant trompeuse puisque des obstacles inhabituels ont émergé dans diverses enquêtes tenues durant l'année passée. Par exemple, une des recommandations du Tribunal au Ministre a été retardée de 104 jours pour permettre aux parties de négocier une entente. Une deuxième enquête a dépassé, de 76 jours, le délai prévu puisqu'il a été nécessaire de procéder à de nouvelles recherches à la suite du dépôt par les parties de nouveaux éléments de preuve très tard dans l'enquête et dans le but de donner aux parties l'occasion de présenter leurs observations sur ces nouveaux éléments de preuve. S'il est fait abstraction de ces anomalies, les enquêtes menées au cours de l'année 1998-1999, ont nécessité, en moyenne, légèrement plus de 97 jours, soit une amélioration très sensible par rapport à 1997-1998 (où elles ont nécessité, en moyenne, légèrement plus de 120 jours, abstraction également faite des anomalies).

Le Tribunal s'efforce dans toute la mesure du possible d'obtenir que les parties intéressées règlent leurs différends de gré à gré, même au risque de dépasser une date limite. Le Tribunal estime que les avantages d'un tel règlement des conflits répondent à l'esprit du programme d'allégement tarifaire et l'emportent de loin sur ceux qui découleraient d'un respect strict et inflexible des délais. En vérité, le Tribunal ferait preuve de négligence s'il n'accordait pas le temps supplémentaire nécessaire pour que les parties intéressées puissent régler leurs différends d'un commun accord. Dans le même esprit, lorsque les

demandes ne font pas l'objet d'opposition, le Tribunal adopte un calendrier d'enquête accélérée. Par exemple, l'enquête tenue dans le cadre de la demande n° TR-98-016 n'a duré que 62 jours.

Certaines situations exceptionnelles empêcheront parfois le Tribunal de respecter les délais prévus pour une enquête, ou diminueront l'importance des dates limites. Néanmoins, dans le cours normal des choses, le Tribunal tient à soumettre ses recommandations au Ministre dans les délais prescrits.

DÉCISIONS NATIONALES DES DOUANES

Depuis le 2 décembre 1997, à la demande des intervenants, le Tribunal permet aux parties de déposer des décisions nationales des douanes (DND) en même temps que leurs demandes d'allégement tarifaire. Avant cette date, les échantillons étaient soumis, en même temps que les demandes, puis transmis, par le Tribunal, à Revenu Canada aux fins d'analyse et de classement.

L'option de dépôt d'une DND s'est révélé très populaire en 1998-1999. Des 18 demandes reçues durant l'exercice, 7 ont été déposées assorties de DND. Le fait que tel a été le cas de 5 des 6 dernières demandes est encore plus éloquent.

Il convient de prendre note, cependant, que cette procédure est facultative et qu'une demanderesse qui désire envoyer des échantillons au Tribunal, en même temps que sa demande d'allégement tarifaire, peut toujours le faire.

ÉCHANTILLONS CONFIDENTIELS

La plupart des échantillons soumis au Tribunal sont publics. Cependant, certaines parties ont parfois demandé que leurs échantillons soient traités de façon confidentielle parce qu'elles détenaient des droits exclusifs sur ces marchandises et que la divulgation des échantillons, au moment de leur dépôt, leur serait préjudiciable. Dans l'examen de telles demandes, le Tribunal a toujours considéré qu'il doit tenir des enquêtes ouvertes et transparentes et, puisque la question de la disponibilité au Canada de textiles identiques ou substituables est l'une des questions centrales dans toute enquête d'allégement tarifaire sur un produit textile, qu'il est essentiel de diffuser une information suffisante sur les textiles importés et sur les textiles que les producteurs canadiens affirment être identiques ou substituables, pour que les parties puissent intervenir convenablement relativement à une demande d'allégement tarifaire. Cependant, le Tribunal a aussi dit comprendre la nécessité d'un juste équilibre entre le besoin de diffusion publique et le besoin que peut avoir une partie de garder certains renseignements confidentiels.

À deux reprises en 1998-1999, le Tribunal a permis que des échantillons soient versés au dossier confidentiel parce que les intrants textiles étaient en cours de développement. Cependant, le Tribunal a posé comme condition que la partie déposant l'échantillon en autorise l'accès à toutes les parties utilisatrices du tissu importé, sous réserve que ces parties aient signé un acte de déclaration et d'engagement en matière de confidentialité concernant la non-divulgation de renseignements confidentiels à quiconque n'aurait pas signé un tel acte.

Le Tribunal est d'avis qu'une telle procédure permet un juste équilibre et il continuera de l'appliquer.

ATTESTATION DE L'EXPORTATEUR

Le Tribunal tente toujours de décrire très précisément l'intrant textile qui fait l'objet d'une de ses recommandations d'allégement tarifaire. Une telle précision a pour but de faire en sorte que seulement les marchandises visées dans la demande d'allégement tarifaire obtiennent, de fait, l'allégement tarifaire. Un problème survient lorsque les caractéristiques (ou les propriétés) de l'intrant textile ne peuvent être décrites d'une manière qui permette l'administration de l'allégement tarifaire par l'ADRC (c.-à-d. grâce à des essais en laboratoire). Par exemple, la présence de « laine vierge » dans un tissu ne peut être vérifiée en laboratoire parce qu'il est impossible de distinguer la laine vierge de la laine recyclée. Confronté à des problèmes de cette nature, le Tribunal a, à cinq reprises, présenté des recommandations incluant l'attestation obligatoire, par l'exportateur, de la conformité du tissu par rapport à toute caractéristique déterminée (attestation de l'exportateur).

Dans une cause récente (demande n° TR-98-002), la recommandation visait un tricot fait uniquement de coton produit sur un métier Jacquard et qui avait été « mercerisé deux fois » (c.-à-d. que les fibres de coton et le tissu avaient été plongés dans une solution de soude caustique pour causer le gonflement permanent de la fibre et du tricot). Revenu Canada ne pouvait détecter ni l'une ni l'autre de ces deux caractéristiques (à savoir la production sur un métier Jacquard et la double mercerisation). Pour garantir que l'allégement tarifaire ne s'appliquerait qu'au seul tricot présentant les deux caractéristiques en question, et non à un groupe plus vaste de produits, le Tribunal a recommandé que l'exportateur soit tenu d'attester que les tricots exportés au Canada étaient conformes à ces deux caractéristiques. Le gouvernement a mis en œuvre la recommandation du Tribunal.

En septembre 1999, dans une affaire où l'attestation de l'exportateur aurait éventuellement pu servir à décrire une caractéristique de l'intrant textile visé dans une nouvelle demande, Revenu Canada a avisé le Tribunal qu'il ne préconisait pas une telle méthode. Revenu Canada a indiqué que le recours à l'attestation de l'exportateur l'empêcherait d'affirmer que l'allégement tarifaire, s'il devait être accordé, pourrait être administré correctement. Par conséquent, le Tribunal doit parfois faire le choix difficile entre recommander l'allégement tarifaire sur un groupe d'intrants plus vaste qu'il ne serait souhaitable ou ne pas accorder d'allégement tarifaire qui ne pourrait être administré correctement.

DEMANDES D'ÉLARGISSEMENT DE LA PORTÉE D'UNE ENQUÊTE

Cette année encore, le Tribunal a reçu, après l'ouverture d'une enquête, des demandes visant l'élargissement de la portée de l'enquête afin de tenir compte de besoins spécifiques. Par exemple, une partie a demandé que la portée d'une enquête soit élargie pour inclure les vêtements unisexes (alors que l'enquête ne concernait que les vêtements pour hommes); certaines autres parties ont demandé que la portée d'une enquête soit étendue pour inclure des tissus plus légers (ou plus épais). Dans tous les cas, le Tribunal a rejeté de telles demandes, puisqu'il aurait fallu publier un avis révisé d'ouverture d'enquête et, ce faisant, retarder indûment le traitement de la demande initiale.

Depuis deux ans, le Tribunal annonce la réception de demandes par l'intermédiaire de son site Web pour que les parties soient au courant des demandes qui ont été déposées et puissent y réagir. Le Tribunal exhorte toute partie qui souhaite un élargissement de la portée d'une enquête à déposer une demande en ce sens, assortie d'un dossier complet, avant l'ouverture de l'enquête.

FORMATION

Dans les rapports de situation annuels précédents au Ministre, le Tribunal a mentionné qu'il s'était employé à donner à ses membres et ses employés des séances de formation sur place, de même qu'à organiser des visites de différentes usines de fabrication de tissus et de vêtements. Le Tribunal entend poursuivre la tenue de telles séances et a organisé un programme officiel de visites pour le début de 2000.

AUDIENCE PUBLIQUE

Au cours de l'exercice, le Tribunal n'a pas tenu d'audiences publiques et toutes les enquêtes ont été tenues sur la foi d'exposés écrits.

ANNEXE I

LE PROGRAMME

Aux termes de son mandat, le Tribunal est tenu de faire enquête sur les demandes présentées par les producteurs nationaux qui souhaitent obtenir des allègements tarifaires sur des intrants textiles importés dans le cadre de leurs activités de fabrication et de formuler des recommandations au Ministre concernant ces demandes.

Portée de la saisine

Un producteur national peut demander un allègement tarifaire sur un intrant textile importé qu'il utilise, ou qu'il compte utiliser, dans ses activités de production. Les intrants textiles pour lesquels un allègement tarifaire peut être demandé sont les fibres, les fils et les tissus visés au Chapitre 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59 ou 60; certains monofilaments ou bandes et les combinaisons de textile et de plastique visés au Chapitre 39; les fils de caoutchouc et les combinaisons de textile et de caoutchouc visés au Chapitre 40; ainsi que les produits textiles de fibres de verre visés au Chapitre 70 de l'annexe du *Tarif des douanes*. Cependant, depuis le 24 juillet 1996, et au moins jusqu'au 1^{er} juillet 2002, certains fils sont exclus de la portée de la saisine sur les textiles⁵.

Types d'allègements possibles

L'allègement tarifaire que le Tribunal peut recommander au Ministre varie de l'élimination ou de la réduction des tarifs sur une ou plusieurs lignes tarifaires, totales ou partielles, à des dispositions tarifaires applicables à un textile déterminé ou à une utilisation finale déterminée. Seulement dans le cas de demandes d'allègement tarifaire sur les intrants textiles utilisés dans la confection de maillots de bain, de vêtements de plage coordonnés et d'accessoires coordonnés pour dames, la recommandation peut-elle être applicable à une entreprise déterminée. La recommandation peut porter sur un allègement tarifaire soit pour une période spécifique, soit pour une période indéterminée. Le Tribunal ne recommande que des allègements tarifaires dont l'application est rentable.

Contenu d'une demande

Une demande dont le dossier est complet doit comprendre tous les renseignements demandés dans le questionnaire inclus dans le *Guide de la saisine sur les textiles*, y compris, pour le dossier public, les motifs de la demande, une description de l'intrant textile et son utilisation finale, l'allègement tarifaire souhaité, l'expérience de la demanderesse avec des intrants textiles identiques ou substituables de sources nationales et les avantages prévus de l'allègement tarifaire demandé. La demande doit être accompagnée de renseignements confidentiels comme, notamment, des comparaisons de prix entre l'intrant textile importé et les intrants textiles identiques ou substituables de source nationale ainsi que des données sur la production, les importations, les exportations et les coûts. La demanderesse doit aussi joindre des échantillons de l'intrant textile, à moins d'avoir déjà obtenu de l'ADRC une DND relative à cet intrant textile.

-
5. Fils à tricoter, constitués uniquement de fibres de coton ou uniquement de fibres discontinues de coton et de polyester, tirant plus de 190 décitex, du Chapitre 52 ou de la sous-position n° 5509.53, autres que ceux utilisés pour confectionner des chandails, présentant une lisière finie horizontale non cousue et dont les surfaces extérieures sont essentiellement constituées de 9 mailles ou moins par 2 centimètres (12 mailles ou moins par pouce) dans le sens horizontal.

Notification d'une demande

Sur réception d'une demande d'allégement tarifaire et avant d'ouvrir une enquête, le Tribunal fait paraître, par voie électronique, un bref avis de sa réception. La notification d'une demande doit être faite au moins 30 jours avant l'ouverture de l'enquête.

La notification a pour objet :

- d'augmenter la transparence;
- de permettre de déceler des lacunes possibles dans la demande;
- d'éviter des enquêtes inutiles;
- de donner l'occasion à l'industrie nationale du textile de communiquer avec la demanderesse et de convenir d'une source nationale convenable d'approvisionnement;
- d'aviser les autres utilisateurs d'intrants textiles identiques ou substituables;
- de préparer l'industrie nationale à répondre aux questionnaires d'enquête ultérieurs;
- de donner aux associations du temps pour planifier et consulter leurs membres.

Enquêtes

Lorsque le Tribunal estime que le dossier de la demande est complet, il ouvre une enquête. Un avis d'ouverture d'enquête est envoyé à la demanderesse, à toutes les parties intéressées connues ainsi qu'à tout ministère ou organisme gouvernemental pertinent, comme l'ADRC, le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international, le ministère de l'Industrie et le ministère des Finances. L'avis est aussi publié dans la *Gazette du Canada*.

Dans toute enquête, les parties intéressées comprennent les producteurs nationaux, certaines associations et d'autres personnes qui sont autorisées à être entendues par le Tribunal en raison du fait que les recommandations du Tribunal peuvent avoir une incidence sur leurs droits ou leurs intérêts pécuniaires. Les parties intéressées sont avisées de la demande et peuvent participer à l'enquête. Les parties intéressées comprennent les concurrents de la demanderesse, les fournisseurs de marchandises qui sont identiques ou substituables à l'intrant textile importé et les utilisateurs en aval des marchandises produites à partir de l'intrant textile.

Pour préparer un rapport d'enquête du personnel, le personnel du Tribunal recueille de l'information au moyen de visites des installations et de questionnaires. Les renseignements sont obtenus de la demanderesse et des parties intéressées, comme les autres utilisateurs et les fournisseurs nationaux éventuels de l'intrant textile, afin de déterminer si l'allégement tarifaire demandé assurera des gains économiques nets maximaux au Canada.

Habituellement, une audience publique n'est pas nécessaire, et le Tribunal statue sur la foi du dossier écrit complet, qui inclut la demande, le rapport d'enquête du personnel et tous les exposés et éléments de preuve déposés auprès du Tribunal.

La procédure élaborée pour le déroulement des enquêtes du Tribunal prévoit la pleine participation de la demanderesse et de toutes les parties intéressées. Les parties, autres que la demanderesse, peuvent déposer des exposés, y compris des éléments de preuve, en réponse à la demande dont le dossier est complet, au rapport d'enquête du personnel et à tout renseignement fourni par un ministère ou un organisme gouvernemental. La demanderesse peut ensuite déposer des exposés auprès du Tribunal en réponse au

rapport d'enquête du personnel et à tout renseignement fourni par un ministère ou un organisme gouvernemental ou par toute autre partie.

Lorsque des renseignements confidentiels sont fournis au Tribunal, ceux-ci sont protégés par les dispositions de la *Loi sur le Tribunal canadien du commerce extérieur*⁶. Par conséquent, le Tribunal ne distribue de renseignements confidentiels qu'aux avocats ou autres conseillers indépendants qui agissent au nom d'une partie et qui ont déposé un acte de déclaration et d'engagement de protéger la confidentialité des renseignements reçus.

Recommandations au Ministre

Le Tribunal présente habituellement ses recommandations motivées au Ministre dans les 120 jours suivant la date de l'ouverture de l'enquête. Dans les cas exceptionnels, lorsque le Tribunal détermine qu'il y a situation d'urgence, il présente ses recommandations dans un délai plus bref qu'il juge approprié. Le Tribunal ne recommande la réduction ou la suppression des droits de douane sur un intrant textile que si celle-ci assure des gains économiques nets maximaux au Canada.

Processus de réexamen

Lorsque le Ministre a pris un décret d'allégement tarifaire conformément à une recommandation du Tribunal, certains producteurs nationaux peuvent demander au Tribunal d'ouvrir une enquête afin de recommander le renouvellement, la modification ou l'annulation du décret. Une demande de modification ou d'annulation doit préciser en quoi les circonstances qui justifient cette demande ont changé.

6. L.R.C. (1985) (4^e supp.), c. 47.

ANNEXE II

LETTRE D'ENVOI DE LA RÉVISION DU MANDAT

Le 19 août 1999

M. Pierre Gosselin
Président
Tribunal canadien du commerce extérieur
17^e étage, Standard Life Centre
333, avenue Laurier Ouest
Ottawa (Ontario)
K1A 0G7

Monsieur,

La présente fait suite à mes lettres du 6 juillet 1994, du 20 mars 1996, du 24 juillet 1996, et du 26 novembre 1997 dans lesquelles je fixe au Tribunal son mandat lorsqu'il enquête, conformément à l'article 19 de la *Loi sur le Tribunal canadien du commerce extérieur*, sur des demandes d'allégement tarifaire qui ont été présentées par des producteurs canadiens relativement à des intrants textiles importés qu'ils utilisent dans leurs activités de fabrication.

J'ordonne au Tribunal, lorsqu'il ouvre de nouvelles enquêtes concernant les demandes d'allégement tarifaire sur des intrants textiles importés, selon les règles de procédure établies pour l'application du présent mandat :

- a) d'examiner toute demande dont le dossier est complet qu'il recevra d'un producteur national désirant obtenir un allégement tarifaire sur l'un quelconque des intrants textiles suivants utilisés dans ses activités de fabrication en aval : les fibres, les fils¹ et les tissus visés aux Chapitres 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59 ou 60 du *Tarif des douanes*, certains monofilaments ou bandes et les combinaisons de textile et de plastique visés au Chapitre 39, les fils de caoutchouc et les combinaisons de textile et de caoutchouc visés au Chapitre 40 et les produits textiles de fibres de verre visés au Chapitre 70;
- b) de mener des enquêtes, dans le cadre d'un processus ouvert et transparent, sur ces demandes en veillant à prendre des mesures raisonnables pour informer les parties intéressées de toute demande d'allégement tarifaire dont le dossier est complet et à donner à toutes les parties qui auront fait connaître leur intention de participer à une enquête la possibilité de faire connaître leur point de vue, sous la forme d'un exposé écrit ou d'une comparution à une audience publique, selon ce que le Tribunal jugera nécessaire;

1. À l'exception, au moins jusqu'au 1^{er} juillet 2002, des fils à tricoter, constitués uniquement de fibres de coton ou uniquement de fibres discontinues de coton et de polyester, titrant plus de 190 décitex, du Chapitre 52 ou de la sous-position n° 5509.53, autres que ceux utilisés pour confectionner des chandails, présentant une lisière finie horizontale non cousue et dont les surfaces extérieures sont essentiellement constituées de 9 mailles ou moins par 2 centimètres (12 mailles ou moins par pouce) dans le sens horizontal.

c) d'évaluer (en fonction des coûts et avantages commerciaux) l'incidence économique d'une réduction ou d'une suppression des droits de douane sur les producteurs nationaux de textiles et les entreprises en aval;

d) de formuler des recommandations :

-- qui sont motivées et présentées de façon aussi transparente que possible, tout en respectant la confidentialité des renseignements d'affaires sensibles du point de vue commercial, sur l'opportunité de réduire ou de supprimer les droits de douane;

-- qui peuvent être mises en œuvre économiquement et qui pourraient comprendre des dispositions tarifaires applicables à un intrant textile pour une période ou une « utilisation finale » déterminée ou les deux, et qui pourraient également, uniquement dans le cas des demandes d'allègement tarifaire sur des intrants textiles utilisés pour la fabrication de maillots de bain, de vêtements de plage coordonnés et d'accessoires coordonnés pour les femmes, comprendre un allègement s'appliquant à une entreprise en particulier;

-- qui précisent si l'allègement devrait être accordé pour une période précise ou indéterminée, ce qui pourrait comprendre des éléments comme la durée d'application des mesures et la façon de procéder - qui et quand - pour des enquêtes sur le renouvellement, la prorogation ou la modification des allègements, selon les circonstances. (Lorsqu'un allègement est recommandé pour une période indéterminée, le Tribunal devrait établir à quelles conditions la recommandation serait réexaminée, lorsque les circonstances sur lesquelles reposaient les recommandations initiales ont suffisamment changé pour justifier l'ouverture d'une telle enquête, en précisant notamment qui peut faire une demande et à quel moment);

-- qui ne devraient pas viser d'autres marchandises que celles mentionnées à l'ouverture de l'enquête, sauf si un avis est donné assez longtemps à l'avance pour que les parties intéressées puissent y répondre;

-- qui devraient être conformes aux droits et aux obligations du Canada sur le plan international dans le cadre des accords commerciaux bilatéraux et multilatéraux auxquels il est partie;

-- qui, en dernière analyse, devraient assurer des gains économiques nets maximaux au Canada.

Lorsqu'il évaluera l'incidence économique des mesures envisagées, le Tribunal devra considérer tous les facteurs économiques qui entrent en ligne de compte, notamment, selon le cas :

a) la mesure dans laquelle les dispositions tarifaires en place et celles qui sont demandées pour les textiles visés exercent - ou exerceraient - une influence sensible sur les décisions d'investissement ou d'exploitation des producteurs nationaux;

b) l'incidence des différences de taux tarifaires, en particulier entre le Canada et les États-Unis, sur la compétitivité et l'investissement;

c) une comparaison des prix intérieurs et des prix étrangers des intrants textiles considérés, d'après les tentatives faites récemment par le demandeur pour se procurer l'intrant en cause auprès de producteurs nationaux et étrangers;

d) la possibilité de substituer les intrants importés aux intrants textiles produits au Canada (sous l'angle, par exemple, de la disponibilité commerciale de produits textiles directement concurrents et de leur acceptation par le marché);

e) la capacité des producteurs nationaux, comparativement à celle des producteurs étrangers, de desservir les industries canadiennes en aval (compte tenu de facteurs comme la part du marché et les

structures d'approvisionnement de l'industrie, l'évolution passée du chiffre d'affaires de la société, ses antécédents en matière de commercialisation et de service, les renouvellements de commandes, les exigences de livraison et autres conditions d'ordre technique, les plans d'investissement et d'exploitation des fournisseurs actuels et potentiels, et toute circonstance atténuante).

Le Tribunal veillera à présenter ses recommandations le plus vite possible :

- i) dans les 120 jours de la réception d'une demande dont le dossier est complet;
- ii) dans un délai plus rapproché précis, jugé approprié par le Tribunal, dans les situations d'urgence, suivant réception d'une demande dont le dossier est complet.

Dans son évaluation des demandes d'allégement tarifaire, le Tribunal devra tenir compte :

- a) de l'effet de la libéralisation des mesures tarifaires et non tarifaires découlant de *l'Accord de libre-échange canado-américain*, de *l'Accord de libre-échange nord-américain* et de l'Accord sur l'Organisation mondiale du commerce sur les producteurs nationaux de textiles et les entreprises en aval;
- b) de l'effet de l'élimination du drawback total des droits accordé aux fabricants sur les intrants provenant de pays non parties à l'ALÉNA après 1996, dans le cas des exportations vers les États-Unis, et 2001, dans le cas des exportations vers le Mexique.

Enfin, je demande au Tribunal de continuer à présenter chaque année un rapport de situation sur ce mécanisme d'enquête et de recommander des changements à apporter qui pourraient permettre d'assurer des gains économiques nets maximaux au Canada.

Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

L'honorable Paul Martin, c.p., député

ANNEXE III

DEMANDES PAR SECTEUR INDUSTRIEL

	Vêtement	Meuble	Textile	Autre	Total
1998-1999					
Nombre	17	0	0	1	18
Pourcentage	94	0	0	6	100
1997-1998					
Nombre	12	1	0	5	18
Pourcentage	67	5	0	28	100
1996-1997					
Nombre	16	0	0	1	17
Pourcentage	94	0	0	6	100
1995-1996					
Nombre	9	4	2	5	20
Pourcentage	45	20	10	25	100
1994-1995					
Nombre	50	3	5	15	73
Pourcentage	68	4	7	21	100

ANNEXE IV

RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE DES DEMANDES

	Québec	Ontario	Colombie-Britannique	Prairies	Maritimes	Extérieur du Canada
1998-1999						
Nombre	14	2	1	1	0	0
Pourcentage	77	11	6	6	0	0
1997-1998						
Nombre	5	5	1	0	7	0
Pourcentage	28	28	5	0	39	0
1996-1997						
Nombre	11	6	0	0	0	0
Pourcentage	65	35	0	0	0	0
1995-1996						
Nombre	9	5	3	2	0	1
Pourcentage	45	25	15	10	0	5
1994-1995						
Nombre	28	9	30 ¹	6	0	0
Pourcentage	39	12	41	8	0	0

1. Vingt-huit de ces demandes visaient des intrants textiles similaires.

ANNEXE V

DEMANDES PAR TYPE D'INTRANTS

	Tissu	Nontissé	Fil	Autre	Total
1998-1999					
Nombre	17	0	1	0	18
Pourcentage	94	0	6	0	100
1997-1998					
Nombre	15	1	0	2	18
Pourcentage	83	6	0	11	100
1996-1997					
Nombre	14	2	2	0	18 ¹
Pourcentage	78	11	11	0	100
1995-1996					
Nombre	17	2	1	0	20
Pourcentage	85	10	5	0	100
1994-1995					
Nombre	66	0	5	2	73
Pourcentage	90	0	7	3	100

1. Une demande visait deux types d'intrants.

ANNEXE VI

DEMANDES PAR CHAPITRE DU TARIF DES DOUANES

Chapitre	1998-1999		1997-1998		1996-1997		1995-1996	
	Nombre de demandes	Pourcentage	Nombre de demandes	Pourcentage	Nombre de demandes	Pourcentage	Nombre de demandes	Pourcentage
39	0	0	0	0	0	0	1	4
40	0	0	0	0	0	0	0	0
51	2	11	1	4	0	0	1	4
52	5	26	2	7	3	14	0	0
53	1	5	1	4	0	0	0	0
54	6	32	4	15	8	38	5	22
55	1	5	1	4	4	19	4	17
56	0	0	4	15	2	10	2	9
58	1	5	4	15	1	4,5	2	9
59	1	5	7	25	1	4,5	2	9
60	2	11	3	11	2	10	5	22
70	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>4</u>
Total	19 ¹	100	27 ¹	100	21 ¹	100	23 ¹	100

1. Certaines demandes se rapportent à plus d'un chapitre.

ANNEXE VII

RÉPARTITION MENSUELLE DES DEMANDES

	1998			1999									Total
	Oct.	Nov.	Déc.	Janv.	Févr.	Mars	Avr.	Mai	Juin	Juill.	Août	Sept.	
Nombre	1	8	1	0	2	1	0	0	2	1	2	0	18
Pourcentage	5,5	45	5,5	0	11	5,5	0	0	11	5,5	11	0	100

ANNEXE VIII

**POURCENTAGE DES IMPORTATIONS TOTALES QUE REPRÉSENTENT LES
IMPORTATIONS BÉNÉFICIAANT D'UN ALLÈGEMENT TARIFAIRE PAR SUITE D'UNE
RECOMMANDATION DU TRIBUNAL, PAR CHAPITRE DU *TARIF DES DOUANES***

Chapitre	Pourcentage des importations par chapitre	
	1998-1999	1997-1998
39	0,17	0,09
40	0,00 ¹	0,00 ¹
51	0,93	1,53
52	4,53	5,19
53	5,26	11,81
54	4,06	5,02
55	3,24	4,55
56	0,34	0,65
58	3,06	3,83
59	1,23	2,12
60	1,62	1,75
70	<u>0,12</u>	<u>0,11</u>
Moyenne pondérée	<u>0,71</u>	<u>0,91</u>

1. Importations négligeables.

Source : Statistique Canada.

ANNEXE IX

SOMMAIRE DES ENQUÊTES MENÉES À TERME ENTRE
LE 1^{er} OCTOBRE 1998 ET LE 30 SEPTEMBRE 1999

Demande n°	Demanderesse	Intrant textile	Numéro tarifaire ou de sous-position	Date d'ouverture de l'enquête	Date de la recommandation	État/Recommandation
TR-95-013A	Doubletex	Tissu	5208.11.10 5208.11.20 5208.12.10 5208.12.20 5208.12.30 5208.13.10 5208.19.10 5208.19.20 5208.21.10 5208.21.90 5208.22.10 5208.22.90 5208.23.00 5208.29.10 5208.29.90 5209.11.10 5209.11.20 5209.12.10 5209.19.20 5209.21.10 5209.21.90 5209.22.00 5209.29.10 5209.29.90	Le 17 juillet 1998	Le 21 décembre 1998	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-006	Vêtements Peerless Inc.	Tissu	5407.51.90 5903.90.29 6002.43.90	Le 17 mars 1998	Le 29 octobre 1998	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-011	Australian Outback Collection (Canada) Ltd.	Tissu	5209.31.00 5907.00.14	Le 5 juin 1998	Le 30 octobre 1998	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-014	Les Industries Lenrod Ltée	Nontissé	5603.93.90	Le 3 juin 1998	Le 10 novembre 1998	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-015, TR-97-016 et TR-97-020	Helly Hansen Canada Limited	Tissu	5903.20.29	Le 4 septembre 1998	Le 19 mars 1999	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-021	Wire Rope Industries Ltd.	Cordage en sisal	5607.29.20 5607.29.90	Le 5 août 1998	Le 5 janvier 1999	Aucun allègement tarifaire

Demande n°	Demanderesse	Intrant textile	Numéro tarifaire ou de sous-position	Date d'ouverture de l'enquête	Date de la recommandation	État/ Recommandation
TR-98-001	Cambridge Industries	Filet	5608.19.90	Le 15 octobre 1998	Le 12 février 1999	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-002	Distex Inc.	Tissu	6002.92	Le 28 septembre 1998	Le 8 février 1999	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-004, TR-98-005 et TR-98-006	Ladcal Investments Ltd. s/n Pintar Manufacturing, Nour Trading House Inc. et T.S. Simms and Company Limited	Tissu	5806.10.20	Le 29 janvier 1999	Le 14 avril 1999	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-007	Caulfeild Apparel Group Ltd.	Tissu	5208.43.90	Le 21 décembre 1998	Le 31 mars 1999	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-016	Vêtements Peerless Inc.	Tissu	5407.93.90	Le 21 janvier 1999	Le 24 mars 1999	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-017	Jones Apparel Group Canada Inc.	Tissu	5408.32.90 5408.33.90 5408.34.90	Le 12 mars 1999	Le 8 juillet 1999	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-019	Tribal Sportswear Inc.	Tissu	5209.32.00	Le 13 avril 1999	Le 24 août 1999	Allègement tarifaire pour une période indéterminée

ANNEXE X

SOMMAIRE DES ENQUÊTES EN COURS AU 30 SEPTEMBRE 1999

Demande n°	Demanderesse	Intrant textile	Numéro tarifaire	Date d'ouverture de l'enquête
TR-97-012	Ballin Inc.	Tissu	5407.93.90 5516.23.90	Le 25 mars 1999
TR-99-002	Albany International Canada Inc.	Fil	5404.10.90	Le 20 septembre 1999
TR-99-003	Western Glove Works	Tissu	5209.31.90 5209.32.00	Le 26 juillet 1999
TR-99-004	Vêtements Peerless Inc.	Tissu	5112.11.90 5112.19.91	Le 23 septembre 1999

ANNEXE XI

**RECOMMANDATIONS D'ALLÈGEMENT TARIFAIRE
EN VIGUEUR AU 30 SEPTEMBRE 1999**

Demande/ Réexamen n°	Demanderesse	Numéro tarifaire/ ou décret	Durée
TR-94-001	Les Industries Canatex (division de Tricot Richelieu Inc.)	5402.41.12	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-94-004	Woods Canada Limited	5208.52.10	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-94-010	Palliser Furniture Ltd.	5806.20.10	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-94-012	Vêtements Peerless Inc.	5309.29.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-94-013 et TR-94-016	MWG Apparel Corp.	5208.42.20 5208.43.20 5208.49.20 5513.31.10 5513.32.10 5513.33.10	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-94-017 et TR-94-018	Elite Counter & Supplies	9943.00.00	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-003	Landes Canada Inc.	5603.11.20 5603.12.20 5603.13.20 5603.14.20 5603.91.20 5603.92.20 5603.93.20 5603.94.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-004	Lingerie Bright Sleepwear (1991) Inc.	5208.12.20 5208.52.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-005	Lingerie Bright Sleepwear (1991) Inc.	5513.11.10 5513.41.10	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-010 et TR-95-034	Freed & Freed International Ltd. et Fen-nelli Fashions Inc.	5111.19.10 5111.19.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée

Demande/ Réexamen n°	Demanderesse	Numéro tarifaire/ ou décret	Durée
TR-95-011	Louben Sportswear Inc.	5408.31.10 5408.32.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-012	Teinturerie Perfect Canada Inc.	5509.32.10	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-013A	Doubletex	5208.11.30 5208.12.40 5208.13.20 5208.19.30 5208.21.40 5208.22.20 5208.23.10 5208.29.20 5209.11.30 5209.12.20 5209.19.30 5209.21.20 5209.22.10 5209.29.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-036	Canadian Mill Supply Co. Ltd.	5208.21.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-037	Bonneterie Paris Star Inc.	5408.24.11 5408.24.91 5408.34.10 5516.14.10 5516.24.10	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-051	Camp Mate Limited	5407.41.10 5407.42.10 5407.42.20 5903.20.22	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-053 et TR-95-059	Les Industries Majestic (Canada) Ltée et Caulfeild Apparel Group Ltd.	5802.11.10 5802.19.10 5802.19.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-056	Sealy Canada Ltd.	3921.19.10 5407.69.10 5407.73.10 5407.94.10 5516.23.10 5903.90.21 6002.43.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée

Demande/ Réexamen n°	Demanderesse	Numéro tarifaire/ ou décret	Durée
TR-95-057 et TR-95-058	Doubletex	5407.51.10	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
		5407.61.92	
		5407.69.10	
		5515.11.10	
		5516.21.10	
		5516.91.10	
TR-95-060	Triple M Fiberglass Mfg. Ltd.	7019.59.10	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-061	Camp Mate Limited	6002.43.30	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-064 et TR-95-065	Lady Americana Sleep Products Inc. et Ameublement el ran Ltée	6002.43.10	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-96-003	Venture III Industries Inc.	5407.61.92	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-96-004	Acton International Inc.	5906.99.21	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-96-006	Alpine Joe Sportswear Ltd.	C.P. 1998-1118	Allègement tarifaire pour un période de six ans
TR-96-008, TR-96-010 à TR-96-013	Les Collections Shan Inc.	C.P. 1997-1668	Allègement tarifaire pour une période de cinq ans
TR-97-001	Jones Apparel Group Canada Inc.	5407.91.10	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
		5407.92.20	
		5407.93.10	
		5408.21.30	
		5408.22.40	
		5408.23.20	
		5408.31.30	
		5408.32.40	
TR-97-002 et TR-97-003	Manufacture Universelle Inc.	5208.43.30	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
		5513.41.20	

Demande/ Réexamen n°	Demanderesse	Numéro tarifaire/ ou décret	Durée
TR-97-006	Vêtements Peerless Inc.	5407.51.30 5903.90.22 5903.90.23 5903.90.24 6002.43.40 6002.43.50	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-004, TR-97-007, TR-97-008 et TR-97-010	Blue Bird Dress of Toronto Ltd.	5407.51.20 5407.52.20 5407.61.94 5407.69.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-011	Australian Outback Collection (Canada) Ltd.	5209.31.20 5907.00.16	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-014	Les Industries Lenrod Ltée	5603.93.40	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-015, TR-97-016 et TR-97-020	Helly Hansen Canada Ltd.	5903.20.24	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-001	Cambridge Industries	5608.19.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-002	Distex Inc.	6002.92.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-004, TR-98-005 et TR-98-006	Ladcal Investments Ltd., s/n Pintar Manufacturing Nour Trading House et T.S. Simms and Company Limited	5806.10.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-007	Caulfeild Apparel Group Ltd.	5208.43.30	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-016	Vêtements Peerless Inc.	5407.93.20	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TA-98-001 ¹	Certains tissus teints de rayonne et de polyester	5408.31.20 5408.32.30	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TA-98-002 ²	Tissu Vinex FR-9B	5512.99.10	Allègement tarifaire pour une période indéterminée

Demande/ Réexamen n°	Demanderesse	Numéro tarifaire/ ou décret	Durée
TA-98-003 ³	Velours de chaîne tissés coupés	5801.35.10	Allègement tarifaire pour une période indéterminée
TA-98-004 ⁴	Certains fils produits par filature à anneaux	5205.14.20 5205.15.20 5205.24.20 5205.26.20 5205.27.20 5205.28.20 5205.35.20 5205.46.20 5205.47.20 5205.48.20 5206.14.10 5206.15.10 5206.24.10 5206.25.10 5509.53.10 5509.53.20 5509.53.30 5509.53.40	Allègement tarifaire pour une période de trois ans

1. Réexamen de la demande n° TR-95-009.
2. Réexamen de la demande n° TR-94-009.
3. Réexamen de la demande n° TR-95-014.
4. Réexamen des demandes n° TR-94-002 et TR-94-002A.